

# اذانِ عثمانی سنت یا بدعت؟

مؤلف

مفتی محمد جمال قاسمی حفظہ اللہ

پندرہ فرمودہ

حضرت مولانا ریاض الحق قاسمی دامت برکاتہم

ناشر

اہل السنۃ والجماعۃ اسلامک پبشر بمبئی

## جملہ حقوق بحق مولف محفوظ ہیں

نام کتاب: اذانِ عثمانی سنت یا بدعت؟

موضوع: مفتی محمد جمال قاسمی حفظہ اللہ

پندرہ فرمودہ: حضرت مولانا ریاض الحق قاسمی دامت برکاتہم

کچھ رنگ: مولوی عبدالستار بن محمد کلاوی (بھارت)

پریم: ۹۷۲۵۲۶۷۲۳۶

صفحہ: ۲۰۱۶

تعداد: ۳۰

ناشر: اہل السنۃ والجماعۃ اسلامک پبشر بمبئی

+91 7710919549/ 9004489736 / 8070114108

## (اسٹاکسٹ)

مکتبہ صدائے حق کشمیر	ڈی وی سی کے خزانہ دار محمد علی بن
نور محمد صدائے حق اسلام آباد	مکتبہ صدائے حق کشمیر
7006912253 / 9797701048	Mobile & WhatsApp No: 9881030348
ناشر: مولانا صدائے حق کشمیر	Email: msd@msd.org
8080086853	مکتبہ صدائے حق کشمیر
	9080914332 / 6492402147

## (ملنے کا پتہ)

ذیل کے تمام بڑے بکسٹ خانوں پر بھی ہماری معلومات دستیاب ہیں

الوارہ پبلشرز، ممبئی، مرکزی مسجد، مسجد، الوارہ، کورنگ، ممبئی، ممبئی

مکتبہ صدائے حق، اسلام آباد، پاکستان، ممبئی، ممبئی

مکتبہ صدائے حق، اسلام آباد، پاکستان، ممبئی، ممبئی

مکتبہ صدائے حق، اسلام آباد، پاکستان، ممبئی، ممبئی

مکتبہ صدائے حق، اسلام آباد، پاکستان، ممبئی، ممبئی

مکتبہ صدائے حق، اسلام آباد، پاکستان، ممبئی، ممبئی

### (عرض مؤلف)

اسلام الانبیاء حضور خاتم النبیین ﷺ نے فرمایا: لا تسبوا اصحابی۔ (متفق علیہ) یعنی میرے صحابہ کو برا بھلا مت کہو۔

اسس لیے ہم اہل السنۃ والجماعۃ کا عقیدہ ہے کہ سارے صحابہ واجب الاحترام ہیں ایک ایک صحابی عادل ہیں صحابہ پر ادنیٰ درجہ کی جرح بھی حرام ہے، مگر افسوس کہ غیر مقلدین اسلامی لباس میں آتے ہیں اور قرآن و حدیث پر عمل کرنے کا دعویٰ کرتے ہیں مگر یہ سب نئی جالچیز کی تعلیم کے خلاف صحابہ کرام علیہ السلام کو برا بھلا کہتے ہوئے بالکل بھی نہیں ڈرتے بلکہ بدعتی بھی کہہ دیتے ہیں۔

اذان عثمانی سے متعلق غیر مقلدین کا یہی نظریہ ہے کہ یہ اذان بدعت ہے، کیوں کہ نیا جالچیز کے زمانہ میں محدث میں ایک ہی اذان ہوتی تھی دوسری اذان کا اضافہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے کیا مگر یہ میں نے دوری کرتے ہوئے اہل حدیث فرقہ کہتا ہے: ہم نے نیا کالم پڑھا ہے مگر اور عثمان وغیرہ کا نہیں اسس لیے ہم اذان عثمانی پر عمل نہیں کریں گے یہ اذان سنت نہیں بلکہ بدعت ہے۔ (لعوذ باللہ)

محترم تارکین کرام! یہ ہے غیر مقلدین کا نظریہ جو کسی سے ڈکا چھپا نہیں ہے، بلکہ اہل السنۃ والجماعۃ کا نظریہ یہ ہے کہ اذان عثمانی بھی سنت ہے، اس پر صحابہ کرام علیہ السلام سمیت تمام علماء اسلام کا اجماع ہے۔

**نوٹ:** یہاں پر یہ وضاحت ضروری ہے کہ اذان عثمانی آخر کو کسی اذان ہے؟

**جواب:** مسلمانوں کی مسجدوں میں جمعہ کے روز جو پہلی اذان ہوتی ہے وہی اذان عثمانی ہے۔ یہ شک نئی جالچیز کے زمانہ میں ایک ہی اذان ہوتی تھی جو قطعہ کے وقت جب امام صلی اللہ علیہ وسلم اہل سنت ولی جاتی تھی، اور آج بھی جاری ہے اس کو حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے نہیں بچھڑا، اپنی جگہ برقرار رکھا۔ اسس کے ساتھ ساتھ مسلمانوں کی بدعتی ہوئی آبادی کو دیکھ کر مسلمانوں کی

مکملت کے لیے خطبہ ولی اذان سے پہلے ایک اور اذان کا اضافہ کیا تاکہ اس اذان کو سن کر جمعہ کا وقت معلوم ہو جائے اور لوگ وقت پر مسجد آسکیں، تمام مسلمانوں نے خوشی اس اذان کو قبول کیا، جیسے مسلمانوں کی ضرورت کو دیکھ کر قرآن پاک کو سنت قریش پر جمع کیا اور تمام مسلمانوں نے قبول کیا، کسی نے اختلاف نہیں کیا، امید ہے کہ اذان عثمانی کی حقیقت اور ولویت واضح ہو گئی ہوگی۔

اخیر میں شکر یہ ادا کرتا ہوں اپنے تمام معاندین احباب کا بالخصوص محترم جناب الحاج اخیار صاحب، مولانا عبدالرشید قاسمی صاحب، سید صاحب، محمد قمری، رفیق محترم مفتی محمد تقی صاحب، مفتی زبیر عودی صاحب اور مفتی شاد آسان اللہ عودی صاحب کا جنہوں نے مفید مشوروں سے نوازا اور اسی طرح ہمارے بڑے ہی شفیق دوست جناب شیخ وحید الزماں صاحب کا جنہوں نے ہماری کتاب کو دیکھا پھر عوام کی ذہنی سطح کو سامنے رکھتے ہوئے آسان الفاظ کے انتخاب کا مشہور ہو گیا۔

اب اس اذان کی شرعی حیثیت کیا ہے؟ اس کے دلائل کیا ہیں؟ اور اس اذان پر شیعوں اور ان کے بھائی غیر مقلدین کے کیا اعتراضات ہیں پھر ان کے جوابات کیا ہیں وہ آپ اس کتاب میں پڑھیے، گفتوں سے بیچیں، پھر ہمارے لیے اور ہمارے معاونین کے لیے دعا بھی کیجیے۔  
جزاکم اللہ خیراً۔

اخیر میں بارگاہِ ودی میں بطور بندگی حاضر ادا تھا ہے کہ اس مختصری کاوش کو امت محمدیہ کے حق میں سبب بدلت و سبب اعمال بنائے اور ہمارے اور جملہ معاونین کے حق میں ذریعہ نجات اخروی بنائے۔ آمین

(مفتی) محمد اجمل قاسمی

ترجمان اہل السنۃ والجماعۃ اسلامک سینٹر

۵ / ذی القعدہ ۱۴۳۳ھ

مطابق ۱۸ / جولائی ۲۰۱۲ء

## دعائیہ کلمات:

### حضرت مولانا ریاض الحق صاحب قاسمی دامت برکاتہم

اذان عثمانی کی شرعی حیثیت پر مزید مباحثی مجھے اصل کا کسی مسئلہ نے جو تحریر لکھی ہے اجتہاد کی پرستش ہے، اولاً اس سے مزین ہے جس کے مسئلوں ہونے پر ہم پروردگار کی دینے کے ساتھ ساتھ اس بات کو بھی واضح کیا ہے کہ یہ مسئلہ کوئی فروعی و اجتہادی نہیں بلکہ اصحابی ہے، تمام اہل السنۃ والجماعۃ کا اس پر اتفاق ہے۔ یہاں ہتکلاف کی گنجائش ہی نہیں، پھر اجتہاد کے دلائل نقل کرنے کے ساتھ ساتھ غیر مقلدین کے دوسروں کے اجتہاد کی مشاعرہ جوابات بھی لکھا ہے۔

دل کی گہرائی سے دعا ہے کہ اللہ رب العزت عز و جل کی اس خدمت کو اور دوسری تمام خدمات کو اپنی بارگاہ میں شرف قبولیت سے نوازاے۔ آمین بجاو سید المرسلین و خاتم المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم۔

محمد ریاض الحق قاسمی غفرلہ

۴ / ذی القعدہ / ۱۴۳۹ھ

مطابق ۱۷ / جولائی ۲۰۱۸ء

وقت:۔ بعد نماز مغرب

بسم اللہ الرحمن الرحیم

## اذان عثمانی کی حقیقت

ہمہ کے دن پہلی اذان جسے اذان عثمانی کہتے ہیں سنت ہے۔ اس اذان پر صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سمیت تمام اہل السنۃ والجماعۃ (اعتقاد، مالکیہ، حنابلہ اور حنبلیہ) کا اتفاق ہے اہل السنۃ والجماعۃ سے نسبت رکھنے والے کسی بھی فرد یا جماعت نے اس مسئلوں اذان کو بدعت یا ناجائز وغیرہ کہہ کر انکار نہیں کیا مگر قسوس کہ شیعوں کی دیکھا دیکھی ہمارے اہل حدیث بھائیوں (غیر مقلدوں) نے اس مسئلوں اذان کا انکار کر دیا، کسی اہل حدیث بھائی نے نقل کر انکار کیا تو کسی نے گول مول احوال میں انکار کیا۔

پھر انکار کرنے والوں میں دو طرح کے لوگ ہیں۔ کچھ تو ذاکٹر، انجینئر، ایڈووکیٹ اور پروفیسر قسم کے اہل حدیث اور کچھ فضیلۃ الشیخ (عالم) کہلانے والے اہل حدیث۔

ہم ان دونوں قسم کے لوگوں کو جواب دینے سے پہلے ایک ضروری بات کی طرف متوجہ کرنا چاہتے ہیں کہ شیعوں نے تو حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی اذان کے ساتھ ساتھ ان کے جمع کیے ہوئے قرآن کا بھی انکار کر دیا مگر اہل حدیثوں (غیر مقلدوں) نے اب تک حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے جمع کیے ہوئے قرآن کا انکار تو نہیں کیا مگر اذان کا انکار کیا ہے مگر یا کہ انکار اذان میں اہل تشیع (شیعوں) اور اہل حدیث (غیر مقلد) دونوں برابر ہیں، اور دونوں کا نظریہ ایک ہے۔

اس مقدمہ کے بعد دیکھیے: جہاں تک معاملہ ہے ذاکٹر، انجینئر، ایڈووکیٹ اور پروفیسر اہل حدیثوں کا جنہوں نے اس مسئلوں اذان کا انکار کیا یا حدیثی اذانیہ تو ان کے لیے جواب کے طور پر فرقہ اہل حدیث کی کتاب ”فتاویٰ ستاریہ“ سے ایک ہزار ارف نقل کر دینا کافی ہے تاکہ جو وہ اہل حدیثوں کے سامنے ان کے پیچھے کی حقیقت واضح ہو جائے تو پیچھے دیکھیے فتاویٰ ستاریہ کے مصنف لکھتے ہیں:

”داخیج ہو کہ اسکولوں کے ماسٹر اور دانشوروں کے حکام اکثر انگریزی خواہ ہوتے ہیں،

اسلامی تعلیم (یعنی) قرآن وحدیث سے بالکل جاہل ہوتے ہیں اور مغربی تعلیم وترغبت کا ان کے دماغوں پر اثر ہوتا ہے، اس لیے وہ خلاف احکام شریعت محض اپنی خواہشات نفسانیہ کی بناء پر کام کرتے ہیں اور اسے و قیاس نفسانی سے کام لے کر عوام سے اور اپنے ذریعہ طلبہ سے جاہلانہ کشمکش کرتے ہیں۔۔۔ نہ یہ قرآن وحدیث کے احکام سے واقف ہیں اور نہ حق اسوۂ مسد رسول اللہ (ﷺ) سے شعارف ہیں، ان کے دلوں پر طاغوتی تاثرات ہیں، اس لیے یہ لوگ اہل احکام کتاب وسنت سے اور علماء اسلام سے اور متدین و متشرع لوگوں سے متنفر رہتے ہیں، ایسے لوگوں سے حتیٰ الوسع دور رہنے کی کوشش کریں۔ (نفاذی تاریخ، جلد ۳ صفحہ ۸۸، ۸۹)

محترم چارمین: افتادہ تاریخ کی ذکر کردہ عبارت سے معلوم ہوا کہ اذان عثمانی کا انکار کرنے والے ڈاکٹر، ایڈووکیٹ اور انجینئر اہل حدیث (غیر مقلد) حضرات قرآن وحدیث سے جاہل ہیں، اپنی رائے اور قیاس نفسانی سے جاہلانہ باتیں کرتے ہیں، نہ قرآن وحدیث کے احکام سے واقف ہیں، نہ سیرت نبوی (ﷺ) اور سیرت صحابہ (رضی اللہ عنہم) سے واقف ہیں، اس لیے اگر ان ڈاکٹر اور ایڈووکیٹ لوگوں نے اذان عثمانی کا مذاق اڑایا یا انکار کیا تو زیادہ افسوس کی بات نہیں ہے، نہ زیادہ افسوس تو ان اہل حدیث (غیر مقلد) بھائیوں پر ہے جو فضیلۃ الشیخ کہلا کر بھی صحیح بخاری سے عبارت مسنون اذان عثمانی کا انکار کرتے ہیں۔ چنانچہ فرق اہل حدیث کی مشہور کتاب نفاذی تاریخ جلد ۳ صفحہ ۸۲ سے ۸۷ تک ۱۲ اہل حدیث علماء کرام کے فتاویٰ موجود ہیں، اسب نے کھل کر یا گول گول انداز میں اس مسنون اذان کا انکار کیا ہے، ہم کچھ پراکت یہاں نقل کر رہے ہیں تفصیل کے لیے قارئین (نفاذی تاریخ، جلد ۳ صفحہ ۸۲، ۸۳) ملاحظہ فرمائیے: کچھ پراکت یہ ہیں:

۱ [مسجد میں دونوں اذان کہنا بدعت ہے] (نعموز باللہ)۔ (نفاذی تاریخ، جلد ۳ صفحہ ۸۵)

۲ [دارے زمانے میں مسجد میں جو دو اذانیں جمعہ کے لیے ہوتی ہیں وہ صریح بدعت ہے کسی طرح جائز نہیں] (استغفر اللہ)۔ (نفاذی تاریخ، جلد ۳ صفحہ ۸۵)

۳ [اگر مسجد کے اندر کہیں جائے تو بدعت ہے] (لا حول ولا قوۃ الا باللہ)۔ (نفاذی تاریخ، جلد ۳

۴ [اسی طرح نفاذی کتابیہ میں ہے: یہ اذان رائج بدعت خلافت ہے۔] (اناشدہ واثالیہ راجعون)۔ (نفاذی کتابیہ، جلد ۳ صفحہ ۲۳۴)

۵ [اسی طرح دیکھیے مولانا عبدالحق عین یمن جرنال گڈھی کی کتاب حدیث خیر وشر صفحہ ۹۵ سے ۱۰۱ تک۔]

اہل حدیث (غیر مقلد) علماء کی مذکورہ کتابوں سے یہ بات واضح طور پر ہوتی ہے کہ حتمہً صحابہ واجماع امت اور بخاری شریف سے عبارت شدہ عثمانی اذان کو یہ حضرات بدعت خلافت اور گمراہی سے تعبیر کرتے ہیں۔ (نعموز باللہ من ذالک) جبکہ یہ اذان سنت ہے۔

## اذان عثمانی کے مستون ہونے کے دلائل

**دلیل نصیہ [۱]** حضرت امام بخاری (رحمہ اللہ) اپنی صحیح بخاری میں حدیث لائے ہیں کہ نبی کریم (ﷺ) اور حضرت ابو بکر و عمر و عثمان کے زمانے میں جمعہ میں ایک اذان ہوتی تھی اور حضرت عثمان (رضی اللہ عنہ) کی خلافت کے زمانے میں جب لوگ زیادہ ہو گئے تو حضرت عثمان (رضی اللہ عنہ) نے جمعہ کے دن تیسری اذان کا حکم دیا چنانچہ قرآن پر اذان دی گئی، پھر یہ گئی اسی طرح رائج ہو گیا، روایت کے الفاظ یہ ہیں:

إن الأذان يوم الجمعة كان أوله حين يجلس الإمام يوم الجمعة على المنبر في عهد رسول الله ﷺ وأبي بكر وعمر رضي الله عنهم أجمعين في خلافة عثمان رضي الله عنه وكثروا أمر عثمان يوم الجمعة بالأذان الثالث فافق به على المروءة فبث الأمر على ذلك۔ (صحیح بخاری، جلد ۳ صفحہ ۱۲۵ حدیث ۸۷۴)

اس حدیث کی شرح کرتے ہوئے حافظ ابن حجر مستطانی (رحمہ اللہ) لکھتے ہیں: تمام شہروں کے مسلمانوں نے اس اذان کو قبول کر لیا کیوں کہ حضرت عثمان (رضی اللہ عنہ) خلیفہ تھے (واجب الامت) الامت کے قافل تھے۔ حافظ ابن حجر مستطانی (رحمہ اللہ) کے الفاظ یہ ہیں:

والذي يظهر أن الناس أخذوا بهقل عثمان في جميع البلاد إذ ذاك لكونه خليفة مطاع الأمر۔ (فتح الباری شرح بخاری، جلد ۳ صفحہ ۳۱۸)

اس سلسلہ میں واضح رہے کہ حرمی مصلحت پر فرمایا:

لعليکم ہستی و سنة الخلفاء الراشدين المهديين۔ (قال الشيخ الألبانی صحیح)۔ (سنن ابن ماجہ تحقیق النہالی: حدیث ۸۲)

”میری سنت کو لازم پکڑو اور میرے ہدایت یافتہ خلفاء راشدین کی سنت کو بھی لازم پکڑو۔“  
اس حدیث کو غیر مقلدین کے شیخ علامہ النہالی نے صحیح قرار دیا ہے۔

یہ کدوہ روایت سے معلوم ہوا کہ خلفاء راشدین کی اتباع ضروری ہے اور حضرت عثمان رضی اللہ عنہ راشدین اس پر تمام اہل سنت کا اتفاق ہے اس لیے ان کا یہ عمل بھی سنت ہے لہذا اس پر عمل کرنا سنت پر عمل کرنا کہلائے گا جس کا حکم خود نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمان سے ثابت ہے۔

**۱۔ دلیل نمبر ۲** [۲] قَالَ جَلَدَ الْقَيْنَ - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ - أَرْعَيْنَ وَجَلَدَ أَبُو بَكْرٍ أَرْعَيْنَ وَغُلَزَ ثُعَابِينَ وَغُلَزَ هَذَا أَخْبَثَ إِلَيَّ۔ (صحیح مسلم کتاب الحدود باب حد الزنا: حدیث نمبر ۳۵۵۳)  
”حضرت علی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ نے شرابی کو ۴۰ کڑے لگائے اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے ۸۰ کڑے لگائے (حضرت علی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: یہ سب سنت ہیں اور یہ مجھ سے زیادہ پختہ ہے۔“

**اذان عثمانی کی سنیت کے بارے میں مختلف اہل علم کی رائے**

۱ [امام ابن تیمیہ جناب رضی اللہ عنہما کہتے ہیں:

لما سن عثمان رضی اللہ عنہما الاذان الأول الفتح المسلمون عليه نصار اذالوا شر عبدا۔  
(مغفرۃ اولی مصریہ لایب تیمیہ: جلد ۱ صفحہ ۶۸)

”یعنی جب حضرت عثمان رضی اللہ عنہما نے پہلی اذان کی سنیت جاری کی تو تمام مسلمانوں نے اس پر اتفاق کیا لہذا یہ شرعی اذان ہوئی۔“

(نوٹ: ۱) شیخ ابو کہ غیر مقلدین خصوصیت کے ساتھ شیخ ابن تیمیہ کو اپنا برا تسلیم کرتے ہیں۔  
شیخ الاسلام اور علامہ رحمۃ اللہ علیہ سے یاد کر کے حوالہ کے لیے دیکھیے فتاویٰ عالمیہ جلد ۲ صفحہ ۲۱۹۔  
فتاویٰ بحرہ جلد ۱ صفحہ ۱۰۰)

۲ [امام ابن تیمیہ رضی اللہ عنہما کہتے ہیں:

وبسن الاذان الأول في أول الوقت لأن عثمان منه وعلمت به الأمة بعده وجر مشروع للإسلام بالوقت۔ (انکافی جلد ۱ صفحہ ۳۲۸)

”یعنی پہلی اذان اول وقت میں سنت ہے کیوں کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے اس کی سنیت جاری کی۔“

(نوٹ: ۲) غیر مقلدین عقیدہ میں ان کو عظیم شخصیت تسلیم کرتے ہیں)

۳ [شیخ ابراہیم بن محمد بن عبد اللہ رحمۃ اللہ علیہ کہتے ہیں:

ولأن عثمان منه وعلمت به الأمة (المبدع شرح المشيخ: جلد ۲ صفحہ ۱۳۸)  
”حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے اس اذان کی سنیت جاری کی۔“

۴ [مسعودی کے مطابق استاد شیخ عطیہ محمد سالم کہتے ہیں:

لما سن عثمان الاذان الأول يوم الجمعة (شرح اربعين لمؤيد: جلد ۱ صفحہ ۹)  
”جمعہ کے دن پہلی اذان کی حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے سنت قرار دیا۔“

۵ [مشہور جناب عالم امام ابن شمیم رحمۃ اللہ علیہ کہتے ہیں:

للاذان الأول للجمعة اذان شرعي بإشارة النبي ﷺ وسنة أمير المؤمنين عثمان رضی اللہ عنہما واجماع الصحابة الإجماع السكوني۔  
(شرح ریاض الصالحین لابن شمیم: جلد ۱ صفحہ ۱۱۹)

”جمعہ کی پہلی اذان شرعی اذان ہے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے اشارہ کی وجہ سے اور امیر المؤمنین حضرت عثمان رضی اللہ عنہما کی سنت اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے اجماع سکونی کی وجہ سے۔“

(نوٹ: ۳) غیر مقلدین ابن کو اپنا برا تسلیم کرتے ہیں اور معزز القاب سے یاد کرتے ہیں۔ ان کے بارے میں ایک غیر مقلد عالم صاحب کہتے ہیں: عالم اسلام کے مرکز حجاز کے ایک ممتاز اور محقق الشیخ العلامة محمد بن صالح العثیمین۔ حوالہ کے لیے دیکھیے فتاویٰ ابن شمیم کا مقدمہ صفحہ ۱۹، مطلوبہ مکتبہ النعمان۔

## اذان عثمانی کے مسنون ہونے پر اہل حدیث علماء کرام کی شہادتیں

[۱] افرقہ اہل حدیث کے ابراہیم القاسم شیخ محب اللہ شاہ راشدی لکھتے ہیں:

”یہ جمعہ کی اذان اور اشرفیہ کی سنت ہے۔“ (فتاویٰ راشدیہ، صفحہ ۳۲۵)

[۲] افرقہ اہل حدیث کے عالم شیخ محب اللہ شاہ راشدی اپنے ایک مقالہ میں لکھتے ہیں:

”اگر عثمان چچہ کا یہ فعل (عمل) نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت کے مخالف ہوتا اور کسی شخص سے

مشابہ نہ ہوتا تو صحابہ کرام کی جماعت قطعاً خاموش نہ رہتی۔“ (مقالات راشدیہ، جلد ۲، صفحہ ۲۵۰)

(نوٹ: واضح ہو کہ راشدی صاحب غیر مقلدین کے محقق اور فضیلۃ الشیخ ہیں جہاں ان کا

فوقی کاغذ جاتا تھا تو اسی پر فیصلہ ہوا کہ تمہارے کوئی بڑے سے بڑا آدمی بلکہ کورٹ بھی اس کو رد کرنے

کی جرأت نہیں کرتا تھا۔ تفصیل کے لیے دیکھیے (فتاویٰ راشدیہ کا مقدمہ، صفحہ ۶)

[۳] افرقہ اہل حدیث کی کم یا ب کتاب دستورالعملی جو میاں نذیر حسین صاحب دہلوی نے

اپنی موجودگی میں افرقہ اہل حدیث کے لیے چھپوائی اس کے صفحہ ۸۹ پر لکھا: ”اذان مذکورہ

آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد کے مطابق خلفاء راشدین کی سنت میں داخل ہے جو لوگ اس اذان

کو بدعت بتاتے ہیں یہ ان کی غلط فہمی ہے۔“ (بحوالہ فتاویٰ عثمانیہ، جلد ۱، صفحہ ۲۳۶)

## اذان عثمانی بدعت نہیں

قارئین نے پڑھا کہ اذان عثمانی مستون ہے یعنی سنت ہے ثابت ہے اب یہ بتانے کی

کوئی ضرورت باقی نہیں رہتی کہ یہ اذان بدعت نہیں، کیونکہ جو خود سنت ہو وہ کیوں کہ بدعت ہو سکتی

ہے پھر بھی ہم اس اذان کے بدعت نہ ہونے کی صراحت اہل علم حضرات سے نقل کر دیتے ہیں

تاکہ مسئلہ کی حقیقت اور واضح ہو جائے اور غیر مقلدائے امتراضات عمل کا فائدہ ہو جائے تو لیجیے:

[۱] ملا سائبر شاہ کشمیری دیکھ لیتے ہیں:

ثم الأذان الثاني وإن حدث في عهد عثمان ولكنه لا يغني بالبدعة. هذا ما لا بد.

(العرفان، جلد ۲، صفحہ ۶۹)

”کہ یہ اذان کو بدعت نہیں کہا جاسکتا۔ (العرفان، جلد ۲)۔“

[۲] جناب عالم شیخ بن باز لکھتے ہیں:

وليس ببدعة لما سبق من الأمر باتباع سنة الخلفاء الراشدين.

(فتاویٰ بن باز، جلد ۱۲، صفحہ ۳۹، ۴۰، ۴۱)

”یعنی یہ اذان بدعت نہیں ہے، کیونکہ خلفاء راشدین کی سنت پر چلنے کا حکم دیا گیا ہے۔“

(نوٹ: واضح ہو کہ بن باز کی شخصیت طبر مقلدین کے نزدیک مسلم ہے جانتا فضیلۃ الشیخ،

سید الشیخ، محقق، علامہ اور متقی اعظم کے لقب سے یاد کیا کرتے ہیں، تفصیل کے لیے دیکھیے معراج

ربانی اور توصیف الزعمی وغیرہ کے ریڈیو کلمیں)

[۳] سعودی عرب کی کتاب فتاویٰ اسلامیہ میں لکھا ہے:

وليس ببدعة لما سبق من الأمر باتباع سنة الخلفاء الراشدين.

(فتاویٰ اسلامیہ، جلد ۱، صفحہ ۶۲)

”یعنی یہ اذان بدعت نہیں ہے، کیونکہ خلفاء راشدین کی سنت پر چلنے کا حکم دیا گیا ہے۔“

[۴] سعودی عرب کا رسالہ السنۃ الاسلامیہ میں بھی لکھا ہے:

وليس ببدعة لما سبق من الأمر باتباع سنة الخلفاء الراشدين.

(مجلد السنۃ، جلد ۱۵، صفحہ ۷۶)

”کہ یہ اذان بدعت نہیں ہے، کیونکہ خلفاء راشدین کی سنت پر چلنے کا حکم دیا گیا ہے۔“

[۵] سعودیہ کے عالم شیخ صالح الفوزان بھی لکھتے ہیں:

وكذلك الأذان الأول يوم الجمعة، الذي أمر به أمير المؤمنين عثمان بن عفان

رضي الله عنه، ثالث الخلفاء الراشدين۔ (المسكن من فتاویٰ الفوزان، جلد ۱، صفحہ ۳۵)

”یعنی یہ اذان کہ جس کا حکم امیر المؤمنین عثمان بن عفان رضی اللہ عنہما کے راشد خلیفہ نے دیا

بدعت نہیں ہے۔“

## اذان عثمانی کے بدعت نہ ہونے کی صراحت

### علماء اہل حدیث کے قلم سے

[۱] افرقہ اہل حدیث کے عالم حب اللہ شاہ راشدی بدعت کہنے والوں کی تردید کرتے ہوئے

لکھتے ہیں:

”کہ کیا سیدنا عثمانؓ اور خلفاء راشدین میں سے کسی شخص نے؟ اور اس سے بڑھ کر یہ بات کہ سیدنا عثمانؓ بدعت کا یہ فعل تمام کتب احادیث میں پاسند موجود ہے اور خود صحیح بخاری میں اس روایت کے آخر میں تعلیقات الامراء کے الفاظ موجود ہیں، سیدنا عثمانؓ کا یہ فعل پورے عالم اسلام میں مستحکم طور پر ثابت رہا اور کبھی اس پر غافل بھی رہا ہے جیسا کہ سیدنا علیؓ اور معاویہؓ جیسا کہ میں سے بھی کسی نے اس کام (اذان) کو ترک تو نہ کیا اور نہ ہی اس کو تبدیل کیا۔“ (فتاویٰ راشدیہ: صفحہ ۴۰۸)

[۲] سیدنا عثمانؓ حب اللہ شاہ راشدی اپنی دوسری کتاب میں لکھتے ہیں:

”سیدنا عثمانؓ ہجرہ کی ہجرت سے اس اذان کو بدعت نہیں کہا جاسکتا، کیونکہ ان کا یہ فعل اجتہادی و استنباطی ہے اجتہاد و استنباط کسی اصل سے ہی کیا جاسکتا ہے۔۔۔ بدعت وہ ہے جس کی کوئی اصل نہ ہو۔“ (مخارج راشدیہ: جلد ۱، صفحہ ۲۴۸، ۲۵۱، ۲۵۳)

[۳] افرقہ اہل حدیث کے دوسرے عالم حافظ عبد الستار حماد اس اذان کے متعلق لکھتے ہیں:

”لیکن ہم اسے بدعت نہیں کہہ سکتے۔“ (فتاویٰ اصحاب الحدیث: جلد ۲، صفحہ ۱۰۹)

[۴] افرقہ اہل حدیث کے تیسرے عالم ڈاکٹر شفیق الرحمن لکھتے ہیں:

”حضرت عثمانؓ بدعت کا یہ اقدام بدعت نہیں۔“ (فتاویٰ رضویہ: صفحہ ۲۵۱)

(نوٹ: واضح ہو کہ یہ کتاب غیر مقلدین کے یہاں بہت ہی مستحضر ہے، ان کے ہر بڑے چھوٹے اس کتاب کی تعریف کرتے ہیں اور دوسروں کو پڑھنے کا مشورہ دیتے ہیں، ایڈووکیٹ فیض نے بھی اپنے ایک بیان میں اس کتاب کی خوب تعریف کی اور پڑھنے کا مشورہ دیا۔)

[۵] افرقہ اہل حدیث کے چوتھے عالم مولانا ابو الیرکات صاحب (سنن الاذان کے بارے

میں لکھتے ہیں: ”اس کو بدعت کہنا درست نہیں۔۔۔ صحابہ کے عمل کو بدعت کہنا درست نہیں۔“

(فتاویٰ برکاتیہ: صفحہ ۴۲)

[۶] افرقہ اہل حدیث کے پانچویں عالم حافظ عبد اللہ دہلوی صاحب اپنے ہی فرقہ کے

مولوی محمد جوگاندھی کا رد کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”میں بدعت نہیں کہہ سکتا۔“ (فتاویٰ اہل حدیث: جلد ۱، صفحہ ۲۴۶)

(نوٹ: دہلوی صاحب غیر مقلدین کے مجتہد العصر کہلاتے ہیں انھیں فتاویٰ اہل حدیث کا

ناکسل ہے۔ اسی طرح غیر مقلدین کے مفتی اعظم پاکستان مفتی عبد اللہ عقیف صاحب ان کا تذکرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”مفتی اعظم حافظ عبد اللہ محدث دہلوی۔“ (فتاویٰ محمدیہ جلد ۱، صفحہ ۱۰۳)

[۷] افرقہ اہل حدیث کے چھٹے عالم ابو سعید محمد شرف الدین دہلوی صاحب بدعت کہنے

والوں کی تردید میں لکھتے ہیں:

”عمل عثمانی کو کراہی و خلافیت کہا جاسکتا ہے جو کسی طرح جائز نہیں۔۔۔ جب حضرت عثمانؓ اور نے یہ اذان کہلائی تو اس وقت ہزار ہا صحابہ موجود تھے کسی نے اس کو نہیں بدلوایا نہ عام طور پر مخالفت کی پھر بعد صحابہ پر حملے کرنا کس قدر جرأت ہے۔“ (فتاویٰ شامیہ: جلد ۱، صفحہ ۳۳۵)

(نوٹ: واضح ہو کہ حافظ ابو سعید صاحب غیر مقلدین کے بڑے محدث کہلاتے ہیں،

دیکھیے فتاویٰ محمدیہ جلد ۱، صفحہ ۱۰۲)

[۸] کتاب دستور السنن جس کو مہاں نذیر حسین دہلوی نے افرقہ اہل حدیث کے لیے اپنی

موجودگی میں چھپوایا تھا، اس کے صفحہ نمبر ۸۹ پر عثمانی الاذان کے بارے میں لکھا ہے:

”اذان مذکورہ آپ حضرت سیدنا عثمانؓ کے ارشاد کے مطابق خلفاء راشدین کی سنت میں داخل ہے جو لوگ اس اذان کو بدعت جانتے ہیں یہ ان کی غلط فہمی ہے۔“

(بحوالہ فتاویٰ شامیہ: جلد ۱، صفحہ ۳۳۶)

## اذان عثمانی پر اجماع کے دلائل

اجماع کے دلائل نقل کرتے سے پہلے ایک ضروری بات نقل کرنا مناسب معلوم ہوتا ہے وہ یہ کہ اذان عثمانی کے انکار کرنے والے شیعہ ہیں اور جب شیعوں نے انکار کیا تو ان کو جواب بھی دیا گیا چنانچہ امام ابن تیمیہؒ نے منہاج السنہ میں اس مسئلے پر بڑی اچھی بحث کی ہے اور مشکل مکالمہ اسے پیش کیا ہے۔

راو الأذان الملائی یوم الجمعة وهو بدعة فصار سنة إلى الآن فالجواب أن عليها <sup>بطلان</sup> كان معن یوافق علی ذلك فی حياة عثمان وبعد مقتله ولهذا لما صار خليفة لم يأمر بإزالة هذا الأذان لأن قيل كان الناس لا يؤمنون به حتى إزالها قيل فهذا دليل على أن الناس وافقوا عثمان على استحبابها واستحسانها حتى ائلين قاتلوا مع علي كعاصم وسهل بن حنيف وغيرهما من السابقين الأولين وإلا لهنزلاء الذين هم أكابر الصحابة لو أنكروا لم يخالفهم غيرهم وإن قدر أن في الصحابة من كان ينكر.

(منہاج السنہ: جلد ۶ صفحہ ۱۸۳)

**خلاصہ:** شیعہ کہتا ہے: عثمانؓ نے ایک اذان کا اضافہ کیا جو بدعت ہے۔ ہم کہتے ہیں: حضرت علیؓ، پیغمبرؐ سے اپنے عہد خلافت میں اس پر عمل کیا اور اس کو بند کیا، اگر یہ کہا جائے کہ حضرت علیؓ اس اذان کو بند کراتے تو لوگ ساتھ نہ دیتے، اس لیے بند نہیں کرایا، جو جواب یہ خود اس بات کی دلیل ہے کہ اس اذان کو پیغمبرؐ کے بعد بھی لوگ حضرت عثمانؓ کے ساتھ تھے بلکہ اگر صحابہؓ حضرت عثمانؓ پیغمبرؐ کے ساتھ تھے۔

وطول الملائی ہی بدعة ابن اراؤ بذلك أنه لم يكن يفعل قبل ذلك بل كان ذلك لقتال أهل القبلة بدعة لأنه لم يعرف أن إماما قاتل أهل القبلة قبل علي وابن قتال أهل القبلة من الأذان لأن قيل بل البدعة ما فعل بغير دليل شرعي قيل لهم فمن أين لكم أن عثمان فعل هذا بغير دليل شرعي وإن عليه قاتل أهل القبلة دليلي۔ (منہاج السنہ: جلد ۶ صفحہ ۱۸۳)

”شیعہ نے جو بدعت کہا اگر اس سے مراد یہ ہو کہ پہلے یہ اذان نہیں ہوتی تھی اس لیے

بدعت ہے تو ہم کہیں گے، پھر اہل قبلہ سے قتال بھی بدعت ہو گا کیوں کہ حضرت علیؓ پیغمبرؐ سے پہلے کسی امام نے اہل قبلہ سے قتال کیا ہو ایسا ثابت نہیں اور اگر یہ کہا جائے کہ بدعت اس وجہ سے ہے کہ بلا شرعی دلیل کے کی گئی تو ہم کہیں گے تمہیں کیسے پتہ چلا کہ حضرت عثمانؓ پیغمبرؐ نے شرعی دلیل کے بغیر کیا، اور حضرت علیؓ پیغمبرؐ نے جراثیل قبلہ سے قتال کیا اس کی شرعی دلیل کیا تھی؟“۔

وما فعله عثمان من البداء الأول اتفق عليه الناس بعده أهل المذاهب الأربعة وظهرهم كما اتفقوا على ما سنده أيضا صرح من جمع الناس في رمضان على إمام واحد (منہاج السنہ: جلد ۶ صفحہ ۱۸۵)

”نیز حضرت عثمانؓ پیغمبرؐ نے جس اذان اول کا اضافہ کیا اس پر ان کے بعد تمام لوگوں نے اور چاروں مذاہب نے اتفاق کیا جیسے حضرت عمرؓ پیغمبرؐ کے عمل پر اتفاق کیا جو انہوں نے رمضان میں ایک امام کے پیچھے لوگوں کو جمع کرنے کی سنت جاری کی۔“

(**نوٹ:** امام ابن تیمیہؒ کی مذکورہ مکالمہ سے یہ بھی معلوم ہو چلا کہ امام ابن تیمیہؒ کے زمانے تک یہ فرقہ پیدا نہیں ہوا تھا اور نہ ابن تیمیہؒ شیعوں کے ساتھ انکار اذان پر اس فرقہ کی بھی ضرورت دے فرماتے جو سونے پے سہاگے سے کم نہ ہوتا، ساتھ ساتھ یہ بھی معلوم ہو گیا کہ بغیر منقولہ دلیل کا اصل اختلاف حنفی، شافعی وغیرہ سے نہیں بلکہ ان کا اصل اختلاف صحابہ کرامؓ کی پاکیزہ جماعت سے ہے۔)

اب ہم آپ کے سامنے اجماع کے دلائل نقل کرتے ہیں۔

۱ [امام ابن تیمیہؒ نقل دیکھتے ہیں:

اتفق المسلمون عليه فصار إذا أُنشِرَ عيا۔ (مختصر التاوی المعریہ: جلد ۱ صفحہ ۶۸)

”اس اذان پر تمام مسلمانوں کا اتفاق ہو گیا اس لیے یہ شرعی اذان ہوئی۔“

۲ [امام ابن تیمیہؒ نقل دیکھتے ہیں: دوسری کتاب میں ایک مقام پر لکھتے ہیں:

وما فعله عثمان من البداء الأول اتفق عليه الناس بعده أهل المذاهب الأربعة

(غیر ہم: منہاج السنہ: جلد ۶ صفحہ ۱۸۶)



حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے جس اذان اول کا اضافہ کیا اس پر ان کے بعد تمام لوگوں نے اور چاندوں خدا سب نے اتفاق کیا۔

۳ [علامہ ابن باز رحمہ اللہ سے متعلق ایک سوال کے جواب میں فرماتے ہیں:

ووافقه سائر الصحابة بالسكوت وعدم الإنكار لفصار إجماعهم على ذلك.

(فتاویٰ ابن باز، جلد ۱۲ صفحہ ۳۵۰)

یعنی اس اذان سے متعلق تمام صحابہ رضی اللہ عنہم نے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی خاموشی کے ساتھ موافقت کی، کوئی تکمیر نہیں کی لہذا اس اذان پر اجماع سکوتی پایا گیا۔

۴ [سعودی عرب کی فتویٰ کمیٹی نے اپنے فتوے میں صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا اجماع نقل کرتے ہوئے صاف لکھا ہے:

ووافقه سائر الصحابة بالسكوت وعدم الإنكار لفصار إجماعهم على ذلك.

(المیزان، جلد ۸ صفحہ ۱۹۹)

یعنی اس اذان سے متعلق تمام صحابہ رضی اللہ عنہم نے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی خاموشی کے ساتھ موافقت کی، کوئی تکمیر نہیں کی لہذا اس اذان پر اجماع سکوتی پایا گیا۔

(نوٹ: غیر مقلدین کی نظر میں اس فتویٰ کمیٹی کی ہوتی زیادہ اہمیت ہے اس کے فتاویٰ کا ترجمہ بھی غیر مقلدین نے اپنے مشہور مکتبہ ”مکتبہ الفہم“ سے شائع کیا ہے جس کے شروع میں اس کمیٹی کی اہمیت کو واضح کرتے ہوئے لکھا ہے: ”حکومت سعودی عرب نے اس مقصد (فتویٰ جاری کرنے) کے لیے بڑے بڑے علماء کرام کا ایک مستقل بورڈ قائم کر رکھا ہے جو ساری دنیا کے مسلمانوں کی رہنمائی کا فریضہ انجام دے رہا ہے، حوالہ کے دیکھیے فتاویٰ علماء سعودی عرب صفحہ ۱۲ مطبوعہ مکتبہ فہم)

۵ [سعودی عرب کی کتاب فتاویٰ اسلامیہ میں لکھا ہے:

ووافقه سائر الصحابة بالسكوت وعدم الإنكار لفصار إجماعهم على ذلك.

(فتاویٰ اسلامیہ: جلد ۱ صفحہ ۶۶۷)

یعنی اس اذان سے متعلق تمام صحابہ رضی اللہ عنہم نے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی خاموشی کے ساتھ موافقت کی، کوئی تکمیر نہیں کی لہذا اس اذان پر اجماع سکوتی پایا گیا۔

۶ [رسالہ النکات الاسلامیہ میں لکھا ہے:

وكان هذا الأذان كما ذكره المسلمون، فزاده اجتهدا منه، ووافقه سائر أصحابه بالسكوت وعدم الإنكار لفصار إجماعهم على ذلك.

(رسالہ النکات الاسلامیہ: جلد ۱۵ صفحہ ۷۶)

”اور جب سلطان زیاد ہو گئے تو حضرت عثمان رضی اللہ عنہ اپنے اجتہاد سے اس اذان کا اضافہ کیا اور تمام صحابہ رضی اللہ عنہم نے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی خاموشی کے ساتھ موافقت کی، کوئی تکمیر نہیں کی لہذا اس اذان پر اجماع سکوتی پایا گیا۔

۷ [احمد بن حنبل رحمہ اللہ کے مقلد شیخ ابن عثیمین اس اذان کے بارے میں لکھتے ہیں:

وسيلة أمير المؤمنين عثمان رضي الله عنه واجماع الصحابة الإجماع السكوتي.

(شرح رياض الصالحين لابن عثيمين: جلد ۱ صفحہ ۱۸۶)

”خلاصہ یہ کہ یہ اذان امیر المؤمنین عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ کی سنت ہے اور اس اذان پر صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا اجماع اجماع سکوتی ہے۔

۸ [شیخ ابن عثیمین دوسرے مقام پر لکھتے ہیں:

ولأن الصحابة رضي الله عنهم لم ينكروا على أمير المؤمنين عثمان رضي الله عنه

فعلهم (مجموع الفتاوى، جلد ۱۹ صفحہ ۷۷)

”کہ صحابہ نے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ پر ہمارے علم کے مطابق کوئی تکمیر نہیں کی۔“

۹ [شیخ ابن عثیمین دوسرے مقام پر اپنی مشہور کتاب شرح رياض الصالحين میں لکھتے ہیں:

فلأن الصحابة لم ينكروا على عثمان رضي الله عنه لو أعطوا لألنگروا عليه كما

أنكروا عليه الإجماع في منى في الصحيح لكن في أذان الجسعة الأول لم ينكروا عليه.

(شرح رياض الصالحين لابن عثيمين: جلد ۱ صفحہ ۱۸۶)

”کہ صحابہ رضی اللہ عنہم نے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی کوئی تکمیر نہیں کی، اگر وہ غلطی پر ہوتے تو صحابہ کرام

بھی ضرور نکیر کرتے جیسا کہ ان پر نکیر کی تھی جب انہوں نے حج کے سفر میں منیٰ میں (قصر کرب کے) اقامت کیا تھا۔

۱۰ | سووی عرب کی قادی کبھی بڑے دائرہ نے بعد کی اس اذان کے بارے میں نکھا کر:

ولم ینکرو علیہ أحد من الصحابة رضی اللہ عنہم و تبعہ جماعہ المسلمین علی ذلک (المیزان: اولی جلد ۸ صفحہ ۲۰۰)

”کہ کسی ایک صحابی نے بھی حضرت عثمانؓ پر نکیر نہیں کیا اور مجاہد مسلمانوں نے اس کی پیروی کی۔“

## اذان عثمانی کے مستنون ہونے پر اجماع کا ثبوت

### علمائے اہل حدیث کے قلم سے

[۱] فرقہ اہل حدیث کے شیخ اکل فی اکل میاں عزیز حسین دہلوی صاحب اس اذان کی بارے میں لکھتے ہیں:

”اس میں اجماع سکونی پایا گیا۔“ (قادی نذر یہ: جلد ۱ صفحہ ۷۳)

[۲] فرقہ اہل حدیث کے دوسرے عالم شیخ صاحب اللہ شاہ راشدی لکھتے ہیں:

”سب صحابہ کا اس پر اجماع ہو گیا اور اس حضرت علیؓ کے صحابہ کا اجماع حجت (دلیل) ہے۔“ (قادی راہنہ: صفحہ ۳۲۹)

[۳] فرقہ اہل حدیث کے تیسرے عالم ڈاکٹر شفیق الرحمن لکھتے ہیں:

”صحابہ کرام کی خاموش تائید حاصل تھی۔“ (راہنہ: صفحہ ۲۵۳)

[۴] فرقہ اہل حدیث کے چوتھے عالم مولانا ابوالبرکات صاحب اس اذان کے بارے میں لکھتے ہیں: ”یہ کام اجتماعی طور سے مشورہ سے ہوا ہے۔“ (قادی برکات: صفحہ ۲۵۳)

[۵] فرقہ اہل حدیث کے پانچویں عالم حافظ مہدی الدردو پڑی اس اذان کے متعلق لکھتے ہیں: ”حضرت عثمانؓ دیکھ کے کہ اذان میں عام شہروں میں جاری ہو گئی اور اس پر صحابہ نے انکار

نہیں کیا۔“ (قادی اہل حدیث: جلد ۱ صفحہ ۲۳)

[۶] فرقہ اہل حدیث کی مشہور کتاب ”قادی ستارہ“ میں اس اذان کے بارے میں لکھا ہے کہ: ”حضرت عثمانؓ دیکھنے والے دوسری اذان زیادہ کی تو صحابہ نے اس کو تسلیم کیا۔“

(قادی ستارہ: جلد ۳ صفحہ ۸۵)

[۷] فرقہ اہل حدیث کے چھٹے عالم حافظ ابوسعید شرف الدین محدث دہلوی لکھتے ہیں:

”جب حضرت عثمانؓ نے یہ اذان کہلائی تو اس وقت بڑا ہمسایہ کرام موجود تھے کسی نے اس کو نہیں بدلا یا نہ عام طور پر مخالفت کی۔“ (قادی ستارہ: جلد ۱ صفحہ ۲۳۵)

نہایت: جب سارے لوگ کسی چیز پر نکیر نہ کرے تو یہ اجماع سکونی کہلا سکتا ہے جیسا کہ خود فرقہ اہل حدیث کے عالم شیخ عبدالرحمن مبارک پوری نے ایک جگہ لکھا:

یا جماع الصحابة (جماعہ صحابہ) انکار لم یقدم انکار لم یقدم علی عمر رضی اللہ عنہ

(تحدیۃ الاحادیث: جلد ۱۰ صفحہ ۲۹)

”کہ یہاں اجماع سکونی ہے کیوں کہ کسی نے بھی اس بارے میں حضرت عمرؓ پر نکیر نہیں کیا۔“

نہایت: آپ کو معلوم ہوتا چاہیے کہ مبارک پوری صاحب فرقہ اہل حدیث کے انتخابی بلند پایہ عالم مانے جاتے ہیں چنانچہ ”مقالات محدث مبارک پوری“ کے ناظم شیخ پران کے القاب کچھ اس طرح لکھے ہیں: ”مجمع الفناخل والقواصل، تجزیۃ الجمل والاعمال۔“

## اذان عثمانی پر چند دوسرے اوزان کا ازالہ

فرقہ اہل حدیث کے کچھ لوگ تو صاف لفظوں میں اذان عثمانی کا انکار کرتے ہیں بلکہ مذاق بھی اڑاتے ہیں اور کچھ لوگ گول مول اعداز میں اس مستنون اذان کا انکار کرتے ہیں اور اپنی بھولی بھالی عوام کو غلط فہمی میں ڈال کر رکھتے ہیں۔ ہم آپ کے سامنے فرقہ اہل حدیث کی جانب سے پیش کی جانے والی چند غلط فہمیاں بلکہ دوسرے واضح بھی کریں گے اور جواب بھی دیں گے۔  
الہامی اللہ

**سوال نمبر ۱۰:** [۱] اذان عثمانی پر عمل کرنے سے جان چھڑانے کے لیے فرقہ واریت حدیث کے کچھ لوگ یہ کہتے ہیں کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے پراذان مسجد کے باہر دلوای تھی لہذا اگر عمل کرے ہے تو آپ بھی باہر بازار میں بھیجیے مسجد میں کیوں دیتے ہیں؟

**جواب:** ہم خود اپنی طرف سے اس کا جواب نہ دے کر فرقہ واریت حدیث کے گمراہ سے قیاس اس کا جواب بخش کر دیتے ہیں تاکہ حوام اہل حدیث کو تسلی ہو جائے تو لکھیں آپ حق کے عالم شیخ عبد اللہ شامہ راشدی لکھتے ہیں:

”باقی یہ جو حدیث میں مذکور ہے کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے امر فرمایا کہ زور مار پراذان عثمانی دلی جائے وہ لوگوں کی سبوتاژات کی وجہ سے تھا تاکہ سب لوگوں کو مسجد کی نماز و خطبہ وغیرہ کے وقت قریب ہونے کا علم ہو جائے۔ اس لیے یہ ضروری نہیں کہ اس اذان کو خود اذانہ یا باہر کسی مقام پر دینا چاہیے بلکہ جہاں سے بھی آواز لوگوں تک پہنچ جائے صحیح ہے۔۔۔ یعنی مقصد آواز پہنچانا ہے اور یہی محققین کا مسلک ہے۔“ (فتاویٰ راشدیہ، جلد ۳۵، ص ۳۶۶)

اب بھولی بھالی حوام اہل حدیث کو ضرور یقین کر لینا چاہیے کہ اذان عثمانی سے متعلق اس طرح کے جملے اور پس منظر اسے اعتراض سمجھانے والے مولوی ”علامہ محققین“ میں سے نہیں ہیں بلکہ ان کو محققین کی ہوائی نہیں لگی ہے۔

اور اسی دوسرے کا جواب دیتے ہوئے فرقہ واریت حدیث کے دوسرے عالم حافظ عبد اللہ قادری لکھتے ہیں:

”اور بعض لوگ جو کہتے ہیں کہ جگہ جگہ بازار میں دینی چاہیے کیوں کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے اسی جگہ دی تھی تو یہ ٹھیک نہیں، اذان سے قصود اعلام ہے یعنی لوگوں کو پراذانہ فوجیہ اعلان ہے اس میں بازار یا کسی جگہ کی خصوصیت کو داخل نہیں، یہ شریف میں بازار مسجد کے ساتھ تھا اس (حدیث) میں حضرت عثمان نے موزوں (مناسب) جگہ پر دلوای اسی طرح ہر شہر کی جامع مسجد میں موزوں جگہ رکھ لینا چاہیے۔“ (فتاویٰ اہل حدیث، جلد ۳ ص ۴۴۳)

خود روچی صاحب آگے لکھتے ہیں:

”اذان سے قصود اعلان ہے خواہ اذان کی بجائے خطبہ کی، جس جگہ اعلان کے زماور مناسب ہے وہاں ہونا چاہیے اگر امام کے سامنے موزوں جگہ ہو تو وہاں دی جائے۔“

(فتاویٰ اہل حدیث، جلد ۱ ص ۴۴۲)

پھر آگے لکھتے ہیں:

”جگہ کی تعیین کو اذان میں داخل کرنا اذان کی عظام کے خلاف ہے۔“

(فتاویٰ اہل حدیث، جلد ۱ ص ۴۴۳)

پھر لکھتے ہیں:

”اذان سے قصود اعلان ہے خصوصیت موضع (مقام، جگہ) کا ذکر نہ دیا جانے شرع میں مستحکم ہے یا نہیں۔“ (فتاویٰ اہل حدیث، جلد ۱ ص ۴۴۶، ۴۴۷)

**قارئین!** آپ نے محسوس کیا ہوگا کہ علماء اہل حدیث کے خود ایک اذان کے بارے میں جگہ کی بحث کو چھیڑنے والے اہل حدیث بھائی خود شریعت کی عظام کو گئی نہیں سمجھتے ہیں۔ اسی طرح فتاویٰ ثنائیہ میں اذان عثمانی کی بحث میں لکھا ہے:

”مقام کا اصل فعل میں داخل نہیں۔“ (فتاویٰ ثنائیہ، جلد ۱ ص ۴۴۵)

(نوٹ: ۱) واضح ہو ہے کہ ”فتاویٰ ثنائیہ“، فتاویٰ ثنائیہ اور فتاویٰ اہل حدیث اس فرقہ کی کوئی معمولی کتاب نہیں بلکہ جرنی اہم اور معتبر کتاب ہیں، جیسا کہ مآخذ شیعہ اللہ علی نے اپنی کتاب میں عنوان لگایا ”پرمغیر کی چار اہم کتب (۱) فتاویٰ ثنائیہ (۲) فتاویٰ ثنائیہ (۳) فتاویٰ اہل حدیث (۴) فتاویٰ علماء اہل حدیث“۔ حوالہ کے لیے دیکھیے: (فتاویٰ ثنائیہ، جلد ۱ ص ۱۰)

## کیا عام اذانیں مسجد میں دینا سنت سے ثابت ہے؟

اذان عثمانی کس جگہ دی جائے مسجد کے باہر یا اندر، پھر اندر امام کے سامنے یا دروازہ پر، اس کو پھونکنے پر پنا سوال اس طرح کی بحث چھیڑنے والوں سے یہ ہے کہ پورے ہند کی اذانیں مسجد میں دینا کیا یہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت کے خلاف ہے یا نہیں؟

چنانچہ اس سلسلہ میں خود فرقہ واریت حدیث کے مشہور عالم شیخ عبد اللہ شامہ راشدی ایسے ہی من

چلے لوگوں کو جو اب رہتے ہوئے لکھتے ہیں:

”کہ الان عثمانی کو چھوڑے خود آپ حضرات نے بھی دوسری اذانوں کے سلسلے میں خود نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد مبارک کی سنت بالکل ترک کر دی ہے۔ صحیح حدیث میں جو یہ الفاظ وارد ہوئے ہیں: ”ان یوقی ہذا اولہا“ اس سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں (دوسری تمام) اذان بھی اور پکی جگہ پر دی جاتی تھی لیکن آپ حضرات نے اس سنت کو بالکل ترک کر کے مسجد میں ہی رکھ دئے اور اذان سیکر کے ساتھ استیذان کے سامنے دینی شروع کر دی ہے۔“ (مقالات راشدہ: جلد ۱ صفحہ ۷۰، فتاویٰ راشدہ: صفحہ ۱۰۴)

**نوٹ:** محب اللہ شاہ راشدی صاحب نے جس روایت سے استدلال کیا ہے وہ یہ ہے:

”حدثنا عبد اللہ بن عبد اللہ بن ابی لہیع عن عبد اللہ بن خالد سمعت القاسم بن عاصم عن عائشة عن النبی ﷺ: ان بلالا یؤذن بلیل فیکلوا واشربوا حتی یؤذن بن أم مکتوم قال ولا أعلم الا کان ظہر عابزل ہذا ابو قلی ہذا۔“

(مسند احمد: حدیث نمبر ۳۶۷۷، تظنی شیعہ الارواح: اسناد صحیح علی شرط المحدثین)

خلاصہ یہ ہے کہ ایک مؤذن جیسے اترتا دوسرا چڑھتا تھا۔ یعنی اذان اور پکی جگہ سے دی جاتی تھی نہ کہ مسجد کے کسی کونے سے۔ اور اگر آپ مسجد کے اندر مانگ میں اذان دینے کی یہ وجہ بتاتے ہیں کہ اذان لوگوں تک مانگ کے اندر آسانی سے پہنچ جاتی ہے تو پھر ان عثمانی اگر مانگ سے دی جائے تو اس میں اعتراض کی کیا بات ہے؟ جبکہ اذان عثمانی مانگ سے دینے والوں نے اذان عثمانی کو چھوڑا نہیں اور آپ نے دوسرے سے چھوڑا ہی دیا۔

**واللہ اعلم [۲]** ثرو الی حدیث کے کچھ لوگ اس اذان کا انکار کرتے ہوئے یہ دلیل

پیش کرتے ہیں کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے تو اس اذان کو بند کر دیا تھا پھر آپ لوگ کیوں دیتے ہو؟

**جواب:** پہلی بات تو یہ کہ اذان عثمانی کے پہلے منکر شیعہ نے بھی اس کو دلیل میں پیش نہیں کیا تھا لیکن اہل حدیث فرقہ اس کو اپنی دلیل میں پیش کرتا ہے، خیر اس کا جواب خود اسی فرقہ کے عالم کے حوالے سے ہم پیش کر دیتے ہیں، چنانچہ شیخ محب اللہ شاہ راشدی اسی مسئلے پر اپنے ہی فرقہ کے

عالم الہادی اور عبید اللہ عقیف صاحبان کا رد کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”اگر واقعہ حضرت علی رضی اللہ عنہ سے اس قسم کی کوئی روایت یا سند ہوتی ہے بھی صحیح بخاری کی اس صحیح حدیث کے مقابلہ میں وہ مرجوح ہی ہوتی ہے جانتے ہیں اس اثر کی کوئی سند اق نہیں، حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے مغرب کی بات تو کی ہے کہ اس کے متعلق مجھے یہ خبر ملی کہ وہاں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد مبارک والی اذان پر اکتفا کیا جاتا تھا۔ (اگرچہ محدثانہ اصول کے مطابق اس پر بھی یہ سوال ہو سکتا ہے کہ مستثنیٰ یعنی خبر دینے والا کون ہے اور یہ خبر کہاں تک معتدلیہ ہے) تاہم انہوں نے بھی حضرت علی رضی اللہ عنہ کے اس اثر کا ذکر نہیں کیا ہے اگر صحیح ہوگا تو حافظ صاحب ”قیل الا مہر“ پر تبصرہ کرتے ہوئے ضرور یہ فرماتے کہ ”لیکن یہ عمل کوفہ میں حضرت علی رضی اللہ عنہ کے دور حکومت میں بند ہو گیا تھا“ لیکن حافظ صاحب نے ایک لفظ بھی اس سلسلہ میں نہیں کہا، کیا یہ عجیب بات نہیں؟“

(مقالات راشدہ: جلد ۱ صفحہ ۲۵۳، ۲۵۵)

**نوٹ:** یہ قول کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے اس اذان کو بند کر دیا تھا تفسیر قرطبی میں بخیر کسی سند کے آیا ہے جو کہ حجت اور دلیل نہیں، بن سکتا تھا جس کو فرقہ اہل حدیث کے اصول کے مطابق تو اس کی کوئی نقل ہی نہیں رہتی، کیوں کہ راشدی صاحب لکھتے ہیں کہ:

”ہم نے تفسیر قرطبی کو دیکھا انہوں نے یہ اثر ضرور نقل کیا ہے لیکن نہ تو اس کی سند ذکر کی ہے نہ تو حضرت علی رضی اللہ عنہ سے اس فعل کے بلا واسطہ راوی کا ہی نام تحریر کیا اور نہ ہی کسی مستحکم کتاب کا حوالہ دیا، امام قرطبی نے ساتویں صدی ہجری مسودات پائی ان کے اور حضرت علی کے درمیان کم از کم کئی سو سال (تین سو تریس) ہوتی چاہے یہ اہل علم بالحدیث بخوبی جانتے ہیں، لیکن یہ سو سال کیسے ہیں اللہ یا ضعیف کچھ پتہ نہیں۔“ (مقالات راشدہ: جلد ۱ صفحہ ۲۵۵)

آگے لکھتے ہیں:

”بہر صورت حضرت علی رضی اللہ عنہ کا یہ اثر بالکل بے سند ہے۔“ (مقالات راشدہ: جلد ۱ صفحہ ۲۵۶)

نیز لکھتے ہیں:

”اس پر اس نکتے سے بھی غور کیا جائے کہ اس اثر سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے

وارد تھا! تو کوفہ میں عثمانی اذان پڑھ کر دی گئی اس کا دوسرا وجہ یہی ہو سکتا ہے کہ وہ اس کو بدعت تصور فرماتے (مانتے) تھے، اگر یہی بات ہے تو سوال پیدا ہوتا ہے کہ جب وہ اس کو بدعت یا احداث فی الدین ہی تصور کرتے تھے تو انہوں نے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے سامنے یہ کلمہ حق کیوں نہیں کہا؟ نہ کہنے کی بظاہر رو دہی (جس میں معلوم ہوتی ہے)۔ (۱) حضرت علی رضی اللہ عنہ کو حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے سامنے کلمہ حق کہنے کی ہرأت نہیں تھی۔ (۲) ہرأت تو تھی لیکن انہوں نے دالستہ (جان بوجھ کر) (اعیاذ باللہ) منافقت اختیار کی اور کلمہ حق کہنے سے گریز کیا، لیکن کوئی صحیح العقیدہ اہل السنۃ والجماعۃ کبھی سے ان دونوں باتوں میں سے ایک کا بھی حضرت علی رضی اللہ عنہ کی جانب احتساب کرنا جائز نہیں سمجھے گا، اس سے واضح ہو گیا کہ یہ اثر روایت اور روایت کا قابل اعتبار ہے۔

(مقالات، واشتہار، جلد ۱، صفحہ ۲۵۶)

قاری بھی: آپ نے دیکھا کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کی جانب منسوب بات کس قدر بے بنیاد اور لغو ہے جب کہ اس کے بالمقابل اسلامی شریعت کے ماہر (اسکالرز) علماء نے بے شمار مقامات پر نقل کیا ہے کہ اس مسئلہ اذان پر مسلسل علی رضی اللہ عنہ کو بخیر کثرت میں بھی رائج رہا، اہل السنۃ والجماعۃ سمیت کچھ اہل حدیث (غیر مقلد) علماء نے بھی اس بات کو اپنی کتابوں میں صراحت سے لکھا ہے پہلے ہم اہل السنۃ والجماعۃ علماء کی صراحت پیش کرتے ہیں پھر ساتھ ہی ساتھ، اہل حدیث علماء کی صراحت بھی پیش کریں گے۔

## اہل السنۃ والجماعۃ علماء

[۱] حافظ ابن رجب حنبلی رحمہ اللہ "طبقات الامم علی ذلک" کی شرح کرتے ہوئے لکھتے ہیں:  
 "یادل علی ان ہذا امر حین جددہ عثمان استمر" ولم یترک بعدہ، وھذا یادل علی ان علیاً اقر علیہ ولم یطلہ"۔ (فتح الباری لابن رجب: جلد ۵، صفحہ ۲۶۲)

**خلاصہ:** یہ اس بات کی دلیل ہے کہ جس وقت سے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے اس اذان کی منیت جاری کی اس وقت سے یہ عمل مسلسل ہوتا رہا، بعد میں کبھی بھی بخیر نہیں ہوا اور حضرت علی رضی اللہ عنہ نے اس مسئلہ اذان کو برقرار رکھنا جاری رکھا اور بخیر نہیں کرایا۔

[۲] امام ابن تیمیہ رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

"ان علیاً رضی اللہ عنہ کان یقر علی ذلک فی حیاۃ عثمان و بعد مقتلہ"

(مناہج السنۃ، جلد ۱، ص ۱۵۱)

حضرت علی رضی اللہ عنہ اس اذان کے بارے میں حضرت عثمان رضی اللہ عنہ سے ان کی زندگی میں بھی متفق تھے اور ان کی شہادت کے بعد بھی متفق رہے (اس اذان کو سنت ماننے سے، نہ نہیں کروایا)۔  
 (نوٹ: ہم نے شیخ ابن تیمیہ رحمہ اللہ کو علماء اہل سنت کی فہرست میں ان کے امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ کے مقلد ہونے کی حیثیت سے شامل کیا ہے، ورنہ خوب واضح ہو کر ہم بعض عقائد میں شیخ ابن تیمیہ رحمہ اللہ سے بالکل متفق نہیں ہوتا)۔

## اہل حدیث (غیر مقلد) علماء

[۱] فرقہ اہل حدیث کے عالم مولانا عبد الرحمن مبارک پوری صاحب حافظ ابن رجب حنبلی رحمہ اللہ کی مہارت نقل کرتے ہیں:

"والقرۃ علی واستمر عبد المسلمین علیہ"۔ (تخوض الاحادیث: جلد ۱، صفحہ ۳۷۵)

جس کا مطلب یہ ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے اذان عثمانی کو بخیر نہیں کرایا بلکہ جاری رکھا۔

[۲] مولانا شمس الحق عظیم آبادی بھی نقل کرتے ہیں:

"والقرۃ علی واستمر عبد المسلمین علیہ"۔ (عون المجتہد جلد ۱۲، صفحہ ۲۳۵)

**خلاصہ:** اس کا یہ ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے اس مسئلہ اذان کو برقرار رکھنا جاری رکھا اور بخیر نہیں کرایا۔

اور دوسرے ہم پہلے بہت سے حوالے دے چکے ہیں کہ اس اذان پر عمل جاری دوسری روایات صحیح بخاری کے الفاظ "طبقات الامم علی ذلک" بھی بخیر بتا رہے ہیں کہ جب سے اب تک حرمین شریفین سمیت تمام ہی اہل السنۃ والجماعۃ کی مساجد میں اس اذان پر عمل جاری ہے۔

**نوٹ:** [۳] اذان عثمانی ایک ہنگامی اور وقتی ضرورت کو پورا کرنے کے لیے دی گئی تھی اب یہ ضرورت ختم ہو گئی لہذا اس اذان کی کوئی ضرورت باقی نہیں رہتی۔

اس کا مختصر سا جواب اہم خود فرقہ اہل حدیث علی کے عالم سے پیش کرنا چاہتے ہیں، اس دوسرے کے جواب میں فرقہ اہل حدیث کے عالم شیخ محب اللہ شاہ راشدی لکھتے ہیں:

”ہماری گزارش یہ ہے کہ یہ جنگی یا وقتی ضرورت اب ختم ہوگئی ہے یا نہیں اس کو تو آپ سر دست نہ بھیجیں، یہاں سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ آیا کوئی آدمی کو وہ خلیفہ راشد ہی ہوا اس کا معیار ہے مگر یا نہیں کہ وہ کسی جنگی حالت میں احادیث فی اللہ بن کرے؟“

(مکتوبات مشرق: جلد ۹ ص ۲۵۶)

اور اسی دوسرے کا جواب دیتے ہوئے فرقہ اہل حدیث کے دوسرے عالم حافظ عبداللہ دہلوی لکھتے ہیں:

”حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے زمانے میں عام غیروں میں جاری ہوگئی اور اس پر صحابہ نے انکار نہیں کیا تو معلوم ہوا کہ مدینہ میں اس کی ابتدا اگرچہ بہتات کے وقت ہوگئی مگر یہ شرط کشادہ رہی، اس کی مثال ایسی ہے جیسے ساتویں صدی میں انجری کے عمرۃ القنار کے موافق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ کو حکم دیا کہ بیت اللہ کا طواف کرنے کے وقت پہلے تین پھیرے (راوی ط) ضرور اور طاقت کے ساتھ چلیں اور باقی چار پھیرے درمیانی چال چلیں، اور یہ حکم اس لیے دیا کہ قافلوں کو اپنی قوت دکھائیں کیوں کہ قافلوں نے مشہور کر رکھا تھا کہ مدینہ کے بخار نے ان کو کمزور کر دیا ہے، اس پر وجہ باقی نہیں رہی لیکن حکم باقی ہے، شکیب اسی طرح الان کی ابتدا اب بھی بے شک بہتات کی وجہ سے ہوئی لیکن پھر بھی بہتات کا لحاظ نہیں رکھنا آیا۔“ (فتاویٰ اہل حدیث: جلد ۷ ص ۲۴)

**نتیجہ:** شریعت میں ایسی بہت سی مثالیں ہیں، کہ ایک کام کی خاص وجہ سے شروع ہوا وہ وجہ باقی رہی تب بھی شرعی تب بھی اس کام پر مسلسل عمل جاری رہا، جیسے شیطان کو ننگر مارنا خاص وجہ سے تھا لیکن آج وہ وجہ موجود نہیں مگر پھر بھی امت محمدیہ کے تمام محتاج کرام ایسا ہی کرتے ہیں، اسی طرح عاشوراء کے روزہ کی ایک خاص وجہ تھی یہودیوں کی مشابہت سے چٹا دو وجہ باقی تو نہیں رہی مگر حکم آج بھی باقی ہے، اسی طرح حضرت ہاجرہ کی سنی کی ایک خاص وجہ تھی وہ وجہ تو آج باقی تو نہیں مگر حکم آج بھی باقی ہے اس قسم کی بے شمار مثالیں کتاب و سنت پر غور کیا جائے تو فی حقیقت

یہاں تکھوار کے کھنکھنے کے لیے مذکورہ مثالیں بہت ہیں، دوسری اہم بات بھی قرآن میں مذکور ہے کہ الان عثمانی کی وجہ تو بے شک لوگوں کی کثرت ہی تھی جیسا کہ محدثین نے بتایا ہے مگر یہ وجہ تو آج پہلے سے کئی زیادہ موجود ہے ختم کہاں ہوئی ہے، ہستیوں کی اعداد و شمار کی نسبت دیکھ لی جائے انکا رد ہو جائے گا کہ پہلے کے مقابل میں آج مسلمانوں کی بہتات زیادہ ہے۔

**دوسرے:** [۲] بعض غیر مقلدین جب کچھ نہیں پاتے ہیں تو کہنے لگتے ہیں کہ حضرت

عبداللہ ابن عمر رضی اللہ عنہما اس الان کو بدعت کہتے تھے، پھر کیوں؟ یہ ہے؟

**جواب:** اگر صرف الفاظ کو ہی لیتا ہے تو حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما تو چاشت کی نماز کو بھی بدعت کہتے تھے، ۱۔ دیکھئے صحیح بخاری: ”حدثنا حماد بن عمار عن منصور عن مجاهد قال: دخلت أنا وعروة بن الزبير المسجد فإذا عبد الله بن عمر رضى الله عنهما جالس إلى حجره عائشة وإذا الناس يصلون في المسجد صلاة الضحى قال فإكناه عن صلواتهم فقال بلذعة“ (صحیح بخاری، حدیث نمبر ۱۰۸۵) کیا اہل حدیث فرقہ اس سے متفق ہے؟ ۲۔ مطلقاً چاشت کی نماز کو بدعت مانا ہے؟ یا پھر حدیث کا صحیح مطلب اور حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کی مراد اصلاح سے معلوم کرتا ہے؟

**(نوٹ:** چونکہ چاشت کی نماز مشکل ہے، غزوی ادا کی جانے والی نماز ہے مگر جب انتہائی مشکل میں دیکھا تب بدعت فرمایا)۔ تو قرآن میں کرام: پتہ چلا کہ حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما نے جو چاشت کی نماز کو بدعت فرمایا وہ مطلقاً نہیں بلکہ ایک خاص معنی کے لحاظ سے فرمایا، اسی طرح الان عثمانی کو جو بدعت فرمایا وہ بھی ایک خاص معنی کے لحاظ سے ہے اور وہ ہے نفث کی طرف نظر کرتے ہوئے بدعت کرنا، جس کی تفصیل درج ذیل ہے۔

الان عثمانی سے متعلق صحیح بات یہ ہے کہ عبداللہ ابن عمر رضی اللہ عنہما کی مراد بدعت سے بدعت سیرہ یعنی دین میں بے دلیل بات اور تکراری بات والی بات ہرگز برکت نہیں تھی بلکہ لغوی بدعت تھی، خود فرقہ اہل حدیث کے کچھ علماء اس حقیقت کو تسلیم کرنے پر مجبور ہیں۔ جیسے کہ:

۱ [افرقہ اہل حدیث کے میاں عزیز حسین دہلوی صاحب، الان عثمانی کے مستون ہونے پر

بحث کرتے ہوئے نکلتے ہیں:

”میں صحابہ کے بدعت کہنے سے بدعت لغویہ محدود ہوگی جیسا کہ تراویح کے باب میں حضرت عمرؓ کا قول ”تمعت البدعة هذه“ واقع ہے۔“ (قرآنی قریرہ ۲: صفحہ ۷۱۶)

۲ [راشدی صاحب نے اپنے مقالات جلد ۱ صفحہ ۲۵۲ تا ۲۶۲ میں مضبوط دلائل سے ثابت کیا ہے کہ عہدِ راشدین میں عمرؓ نے جو اذان عثمانی کو بدعت کہا اس سے مراد بدعت حسنہ ہے۔

۳ [فرقہ اہل حدیث کے تیسرے عالم حافظ عبد اللہ درویشی صاحب نے بھی بتایا ہے کہ ”عہدِ انصاری میں عمرؓ نے جو اذان عثمانی کو بدعت کہا اس سے مراد بدعت حسنہ ہے۔“

(قرآنی دہلی حدیث: جلد ۱ صفحہ ۲۴۳، ۲۴۴)

۴ [فرقہ اہل حدیث کے چوتھے عالم مولانا عبدالرحمن مبارک پوری صاحب نے اتنی وجہ قطعی و قطبہ کے حوالے سے بھی اقل کیا ہے کہ عہدِ راشدین میں عمرؓ نے جو اذان عثمانی کو بدعت کہا اس سے مراد بدعت حسنہ ہے۔ مبارک دینی ذیل ہے:

وَأَمَّا مَا وَقَعَ فِي كَلَامِ الْمُسْلِمِ مِنْ اسْتِحْسَانِ بَعْضِ الْبِدَعِ فَإِنَّمَا ذَلِكَ فِي الْبِدَعِ الْمَعْنَوِيَةِ لَا الشَّرْعِيَةِ فَمَنْ ذَلِكَ قَوْلُ عُمَرَ رضي الله عنه فِي التَّوَارِيحِ نَعَمْتُ الْبِدْعَةُ هَذِهِ وَرَوَى عَنْهُ أَنَّهُ قَالَ إِنَّ كُنَّا هَذِهِ بَدْعًا فَنَعَمْتُ الْبِدْعَةَ وَمَنْ ذَلِكَ أَذَانُ الْجُمُعَةِ الْأَوَّلِ زَادَهُ عُمَانٌ لِحَاجَةِ النَّاسِ إِلَيْهِ وَأَقْرَبُ عَلَيَّ وَأَسْعَمُ عَمَلُ الْمُسْلِمِينَ عَلَيْهِ وَرَوَى عَنْ بَنِي عُمَرَ أَنَّهُ قَالَ هُوَ بَدْعُهُو لَعَلَّهُ أَوْ ادْعَا أَوْ ادَّأ بِهِ فِي التَّوَارِيحِ۔ (فتح الاخذة في: جلد ۳ صفحہ ۳۶۷)

**خلاصہ:** مستحسینین کے کلام میں بعض بدعات کی جو تحسین نقل کی گئی ہے اس مراد شرعی بدعت یعنی بدعتِ خلافت نہیں بلکہ لفظی بدعت ہے، اسی قبیل سے تراویح کے باب میں حضرت عمرؓ کا قول ہے: ”یہ بھی بدعت ہے“ اور اسی طرح بعد میں پہلے دی جانے والی اذان جس کا اضافہ حضرت عثمانؓ نے لوگوں کی ضرورت کی وجہ سے فرمایا اور حضرت علیؓ نے پڑھنے والی اذان کو برقرار رکھا اور مسلمانوں نے تسلسل کے ساتھ اس کو مکمل جاری رکھا اس اذان سے متعلق حضرت ابن عمرؓ کا بدعت کہنا ایسے ہی ہے جیسے ان کے والد کا تراویح کے متعلق بدعت کہنا۔

۵ [فرقہ اہل حدیث کے پانچویں عالم مولانا حمزہ الحق عظیم آبادی نے بھی اپنی کتاب میں بالکل من و عن یکساں بات نقل کی ہے:

وَأَمَّا مَا وَقَعَ فِي كَلَامِ السَّالِفِ مِنْ اسْتِحْسَانِ بَعْضِ الْبِدَعِ فَإِنَّمَا ذَلِكَ فِي الْبِدَعِ الْمَعْنَوِيَةِ لَا الشَّرْعِيَةِ فَمَنْ ذَلِكَ قَوْلُ عُمَرَ رضي الله عنه فِي التَّوَارِيحِ نَعَمْتُ الْبِدْعَةُ هَذِهِ وَرَوَى عَنْهُ أَنَّهُ قَالَ إِنَّ كُنَّا هَذِهِ بَدْعًا فَنَعَمْتُ الْبِدْعَةَ وَمَنْ ذَلِكَ أَذَانُ الْجُمُعَةِ الْأَوَّلِ زَادَهُ عُمَانٌ لِحَاجَةِ النَّاسِ إِلَيْهِ وَأَقْرَبُ عَلَيَّ وَأَسْعَمُ عَمَلُ الْمُسْلِمِينَ عَلَيْهِ وَرَوَى عَنْ بَنِي عُمَرَ أَنَّهُ قَالَ هُوَ بَدْعُهُو لَعَلَّهُ أَوْ ادْعَا أَوْ ادَّأ بِهِ فِي التَّوَارِيحِ۔ (محرم المصباح: جلد ۱۲ صفحہ ۳۵)

**خلاصہ:** مستحسینین کے کلام میں بعض بدعات کی جو تحسین نقل کی گئی ہے اس سے مراد شرعی بدعت یعنی بدعتِ خلافت نہیں بلکہ لفظی بدعت ہے، اسی قبیل سے تراویح کے باب میں حضرت عمرؓ کا قول ہے: ”یہ بھی بدعت ہے“ اور اسی طرح بعد میں پہلے دی جانے والی اذان جس کا اضافہ حضرت عثمانؓ نے لوگوں کی ضرورت کی وجہ سے فرمایا اور حضرت علیؓ نے پڑھنے والی اذان کو برقرار رکھا اور مسلمانوں نے تسلسل کے ساتھ اس کو مکمل جاری رکھا اس اذان سے متعلق حضرت ابن عمرؓ کا بدعت کہنا ایسے ہی جیسے ان کے والد کا تراویح کے متعلق بدعت کہنا۔

۶ [صحیح بخاری کے شارح ڈاکٹر سلیمان کریم نے دالے) حافظ ابن حجر مستدرک میں بھی یہی فرماتے ہیں۔ لیکن یہ کہ یہاں بدعت سے مراد بدعت حسنہ ہو۔ حوالہ کے لیے دیکھیے: (فتح الباری: جلد ۲ صفحہ ۳۹۳) اسی طرح دوسرے نسخے کے (جلد ۳ صفحہ ۳۱۸)

اذان عثمانی کو بدعت کہے جانے پر

میاں نذیر حسین صاحب کا جامع تبصرہ

فرقہ اہل حدیث کے عالم میاں نذیر حسین دہلوی اس اذان کے بارے میں لکھتے ہیں:

”یاد کی نظر میں جو چیز بدعت ہوتی ہے اور فی الحقیقت اس میں بدعت کا دخل نہیں وہ چند مسائل پر مشتمل ہیں، پہلا مسئلہ قرآن کا جمع کرنا، اور سورتوں کی ترتیب دینا اور ہر ایک مخصوص سورت

تراویح کا ہونا اور نماز جمعہ کے واسطے اذانِ ثالث کا جاری کرنا اور قرآن مجید پر اعراب لگانا۔  
(فتاویٰ شریعہ، ج ۱، صفحہ ۱۳۷)

اسی طرح بدعت کہنے والوں کا رد کرتے ہوئے فرقہ اہل حدیث کے میاں عزیز حسین دہلوی صاحب ایک دوسرے مقام پر لکھتے ہیں:

”پچھلے زمانے میں شیخ ابن عثیمہ اور ابن قیم دہلی بدعت کے احترام کے باوجود اذانِ عثمانی کو جاری رکھا۔ بدعت میں شمار نہیں کیا اور نہ اس کو ترک کیا۔“ (فتاویٰ شریعہ، ج ۱، صفحہ ۱۱۵)

تو ان اکابر اہل حدیث علماء کے بیانات سے واضح (کلیئر) ہو گیا کہ ان مکرر دہرائی کی مراد یہاں شری بدعت یعنی بدعتِ سنی نہیں بلکہ لغوی بدعت تھی، جیسا کہ ہم نے دلائل سے ثابت کیا۔

(نوٹ: واضح ہو کہ ہر بدعت گمراہی اس کرتی ہے جہاں جو بدعت کی بحث ہوئی ہے یا اس علم کی کتابوں میں جہاں اس طرح کی تقسیم دہائی ہے وہ لغت (دانشگری) کا اعتبار سے بنتی ہے) ناہم۔

لیکن اس کے باوجود بھی اگر کوئی اذانِ عثمانی کو بدعت کہنے پر اصرار کرے تو ہم اس کے لیے سلی عالم ابن عثیمہ کی عبارت قیڑ کر دیتے ہیں، شیخ ابن عثیمہ رقم طراز ہیں:

والجمعة تمھا اذان اول من سنة عثمان رضی اللہ عنہ وهو أحد الخلفاء الراشدين الذين أقرعوا قساع مستهم قال بعض المتحدلقين الذين بدعون أنهم مسلمون سيون إن أذان الجمعة الأول لا قبله لأنه بدعة لم يكن على عهد النبي صلی اللہ علیہ وسلم وهذه القول منهم فلاح للذي رضی اللہ عنہ فلاح بالخلفاء الراشدين وقدح بالصحابة رضي الله عنهم.

(شرح ریاض الصالحین، ج ۱، صفحہ ۱۱۸)

**خلاصہ:**

(الف) یہ اذانِ خلیفہ راشد حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی سنت ہے، جس کی سنت پر چلنے کا ہمیں حکم دیا گیا ہے۔

(ب) اس اذان کو بدعت کہنے والے سلی نہیں بلکہ سلف کے انکاری ہیں، بنی نہیں بلکہ شیعو

ہیں۔

(ج) اس اذان کو بدعت کہنے والے فرقہ نبی علیہ السلام اور خلفاء راشدین سمیت تمام صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو عیب داری ہے، ان پر طعن کرتا ہے اور الزام لگاتا ہے۔

یہی شیخ ابن عثیمہ ایک دوسرے مقام پر لکھتے ہیں:

عليكم بسنتي وسنة الخلفاء الراشدين المهديين من بعدى اذعيت أن هذا بدعة ومكف يكون بدعة ولد سماء الرسول صلی اللہ علیہ وسلم ولقد ظل من قال إنه بدعة وسفه الصحابة رضي الله عنهم وسفه الخليفة الراشد، ونحن نقول لعل أئمة المبدع في هذا القول المذموم سنة سلة الخلفاء الراشدين المهديين من بعدى، لكن هؤلاء سفهاء الأعلام وإن كانوا كبار السن، كيف تضلل الصحابة رضي الله عنهم بقائدهم عثمان بن عفان، وقد هي أئمة صاحب السنة؟ بل أنت صاحب البدعة في هذا القول.

(شرح ریاض الصالحین، ج ۱، صفحہ ۱۱۵)

**خلاصہ:** وہ شخص گمراہ ہے جو اس اذان کو بدعت کہے، اس اذان کو بدعت کہنے والا صحابہ پر الزام لگاتا ہے اور خلیفہ راشد پر بھی الزام لگاتا ہے (لہذا اللہ) دین کے بارے میں صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو نا پرہیزگار کہتا ہے، ہم ایسے شخص کو کہتے ہیں: تم اپنے اس قول میں خود بدعتی ہو، بھلا وہ چیز بدعت کیسے ہو سکتی ہیں جس کو رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے سنت کہا ہو۔

**ترجمہ:** [۵] ایک اہل حدیث (غیر مقلد) بھائی نے اس مسئلہ پر بحث کرنا شروع کرنا چھیلانے کے لیے الزامی طور پر یہ کہا کہ اذانِ عثمانی پر عمل کرنے والے اصناف حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے اقام (جو سراج میں مٹی کے مقام پر قہر نہ کر کے نماز پوری چڑھی) کو کیوں نہیں مانتے؟

**جواب:** [۱] اذانِ عثمانی پر عمل کرنے میں اصناف ایسے نہیں ہیں بلکہ مالکیہ شوافع اور حنبلیہ سمیت تمام ہی اہل السنۃ والجماعۃ بلا اختلاف حامل ہیں۔

**جواب:** [۲] اذانِ عثمانی پر صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے کوئی کبیر نہیں کی بلکہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی جگہ کی اور صاحب دیا جب کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے اقام (جو سراج میں مٹی کے مقام پر قہر نہ کر کے نماز پوری چڑھی) پر صحابہ کرام نے کبیر کی اس لیے ہم اذانِ عثمانی پر عمل کرتے ہیں اور



اتمام پر عمل نہیں کرتے۔

نیز خود فرقہ اہل حدیث کے عالم محب اللہ شاہ راشدی اس دوسرے جواب میں لکھتے ہیں:

”انہوں نے (صحابہ کرام نے) اس فعل پر (یعنی جمعہ کی اذان جاری کرنے پر) حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی کوئی حرف گیری (یعنی کلام) نہیں کی، صحابہ کرام ابن مسعود نے اپنی تفسیر میں ابن مسعود اور ابن مسعود نے اس سلسلے میں حضرت صاحب بن یزید رضی اللہ عنہ سے جو روایت ذکر کی ہے اس میں یہ الفاظ ہیں: ”لنعم یحب الناس ذالک علیہ وقد عاہوا علیہ حسن اثم الصلوۃ یعنی“ لوگوں نے اس اذان ظاہری کی زیادت پر حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی عیب جوئی نہیں کی حالانکہ جب سیدنا عثمان رضی اللہ عنہ سے منیٰ میں نماز پوری ہوئی، (یعنی تفسیر کیا) تو لوگوں نے ان پر حرف گیری کی۔“

(مذاہبات راشدیہ، جلد ۲ صفحہ ۲۴۹)

اسی طرح علامہ سیدنا شمس الدین ابن اوزاعی کے اتمام کے متعلق وضاحت کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

الصحابۃ لم یسکروا علی عثمان مع انه لم یحفظ لالکروا علیہ کما لکروا علیہ الاتمام لم یمنی فی الصحیح (شرح ریاض الصالحین)

**خلاصہ:** اذان کے متعلق صحابہ رضی اللہ عنہم نے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ پر کبیر نہیں کی جس طرح سب طرح صحابہ رضی اللہ عنہم کے اتمام پر کبیر کیا۔

**وسب سے [۶]** حضرت امام شافعی رضی اللہ عنہ جمعہ کی اذان کے متعلق فرماتے ہیں: مجھے یہ پسند ہے کہ اذان اس وقت ہو جب امام منبر پر آئے اور اس پر اضافہ نہ ہو۔

**جواب:** حضرت امام شافعی رضی اللہ عنہ کی عبارت اذکار اذان کے متعلق ہے ہی نہیں اور سب تو انہوں نے آپ کے فرقہ کی طرح اذان عثمانی کو بدعت اور مروود کہا اور یہی ہے اذیایا اور بدعت کیوں کہ کہہ بھی سکتے ہیں جب کہ یہ ظلیخہ راشدی کی سنت ہے اور تمام صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سمیت تمام ہی اہل السنۃ والجماعۃ کا اس پر اتفاق بھی ہے۔

خود خواجہ نے بھی دو مطلب نہیں سمجھا جو آپ نے مطلب پرستی میں سمجھ لیا۔ جی ہے الحمد للہ

کو اندھیرے میں بڑے دور کی سوچیں۔ خیر آئیے دیکھتے ہیں اذان عثمانی کے متعلق شواہد کا صحیح نظریہ کیا ہے؟ تو لیجئے علامہ ابو عمرو میاٹی شافعی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

”حسن اذان للجمعة“۔ (امانیۃ الطالبین: جلد ۱ صفحہ ۲۳۲)

”کہ جمعہ میں اذان اچھی سنت ہے۔“

اسی طرح علامہ قسطلانی شافعی اذان عثمانی کے متعلق لکھتے ہیں:

”اول باعتبار الوجود ثالث باعتبار مشروعية عثمان له باجتهاده وهو الحق الثاني باعتبار ان لا يكره الإتيان بقصار اجماعاً على كونه“۔

(ارشاد الساری، جلد ۲ صفحہ ۱۷۸)

یعنی کہ جمعہ کی اذان مشروع ہے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے اجتہاد کی وجہ سے مزید (تاکید) کی کہ صحابہ رضی اللہ عنہم نے حدیث سے حضرت کا ساتھ دیا کوئی کبیر نہیں کیا۔

**نوٹ:** اہل حدیث فرقہ بھی بڑا عجیب ہے کہ اس نے اپنے حصہ میں قرآن میں سے متکذبات، تصوف میں سے فطیحات اور فقہ میں سے شواہد لیا ہے۔

**وسب سے [۷]** ”ذوہجہ کو شک کا سہارا“ کہو غیر مقلدین یہ بھی کہتے ہیں کہ حضرت حسن بصری رضی اللہ عنہ نے اذان کو بدعت اور محدث کہتے تھے۔

**جواب:** اذان عثمانی جیسے ایسی اور نصوص مسئلہ پر اگر کسی سلف سے بدعت کا قول ۲۰۰ برس بھی ہو تو اس سے کیا مراد ہے اس سے پہلے ہم دوسرے نمبر ۴ کے جواب میں مضبوط دلائل سے ثابت کر چکے ہیں، اور دوسری بات یہ بھی ہے کہ حضرت حسن بصری رضی اللہ عنہ کے اس قول کی سند (عین) کمزور ہے۔

خود فرقہ اہل حدیث کے عالم محب اللہ شاہ راشدی لکھتے ہیں:

”اس کی سند میں چشم بن بشیر ہیں اور یہ تیسرے درجہ کا دلس ہے دیکھئے طبقات المدلسین للحافظ ابن حجر اور تیسرے مرتبہ کے مدلسین کی روایت جب تک تاریخ کی تصریح نہ کریں مقبول نہیں ہوتی اور یہاں دو تصریح تاریخ نہیں کرتے بلکہ ”عن“ سے روایت کرتے ہیں دیکھئے مختلف

اذان اہل شیعہ (مقالات راشدیہ: جلد ۲ صفحہ ۲۶۳، ۲۶۴)

**سوال ۸:** بعض غیر مقلدین یہ بھی کہتے ہیں کہ امام ذہری بھی اسس اذان کا انکار کرتے تھے۔

**جواب:** مدعی سنت گوارہ چست کا رد اہل ذہبیائیں، خود فرق اہل حدیث کے عالم حبیب اللہ شاد راشدی صاحب اس کا جواب دیتے ہوئے لکھتے ہیں کہ:

”امام ذہری کے الفاظ یہ ہیں: ”لما حدثنا اعمرو المؤمنین عطاء بن السائب عنی الزوراء لوجتمع الناس“۔ (مقالات راشدیہ: جلد ۲ صفحہ ۲۶۳)

کوئی اہل حدیث (غیر مقلد) بتائے کہ کس خطہ کا ترجمہ ہے کہ یہ اذان بدعت ہے؟

**خلاصہ:** یہ ہے کہ حضرت امام ذہری اس اذان کا انکار نہیں کرتے ہیں، بلکہ اس کی تاریخ بتا رہے ہیں کہ اس اذان کو حضرت عثمان غنیؓ نے جاری کیا تھا کہ لوگ مسجد میں جمع ہو سکیں، مسجد آسکیں۔ پھر یہ کہ حضرت عثمان غنیؓ کی جاری کی ہوئی اذان مسنون ہے اور اس پر اجماع بھی ہے جیسا کہ ہم نے کثیر صفحات میں دلائل سے ثابت کیا۔

**سوال ۹:** امام مالک دیکھیں اس اذان کا انکار کرتے تھے۔

**جواب:** جھوٹ بولتا اور دھوکا دیتا تو کوئی آپ سے نہ دیکھے، امام مالک دیکھیں اس اذان کا انکار نہیں کرتے تھے، خود فرق اہل حدیث کے عالم حبیب اللہ راشدی صاحب اپنے ہی فرقہ کے اہلانی اور عید اللہ علیہ وسلم صاحبان کے مطالعہ کا جواب دیتے ہوئے لکھتے ہیں کہ:

”امام مالک کے الفاظ یہ ہیں: ”ان الاذان بین یدی الامام لیس من الامور القدیمہ“۔

(مقالات راشدیہ: جلد ۲ صفحہ ۲۶۵)

[ترجمہ] امام کے سامنے اذان دینا پرانا طریقہ نہیں ہے۔

تو پتہ چلا کہ امام مالک دیکھنے نے سر سے اسے اذان عثمانی کو بھی نہیں کیا بلکہ یہ کہا کہ امام کے سامنے اذان دینا پرانا طریقہ نہیں ہے۔

**سوال ۱۰:** امام کے سامنے اذان کیوں دیتے ہیں؟

**جواب:** اذان کے متعلق جگہ کی بحث کچھ صفحات پہلے سورہ نمبر ۱ کے ذیل میں گذری کہ اذان میں قصود جگہ نہیں ہے، اور اگر جگہ اتنی ہی اہم ہے تو ہر عام اذانیں مسجد میں دینے سے اذان رسول کی سنت کے مطابق ہے؟ ایمانداری سے جواب دیجیے گا، تفصیلی بات گذر چکی ہے۔

پھر بھی ہم امام کے سامنے اذان دینے جانے کے دلائل اقل کر دیتے ہیں:

(۱) شرح زرقانی میں لکھا ہے:

الزہری عن السائب قال کان یؤذن بین یدی رسول اللہ اذا جلس علی المنبر یوم الجمعة وابی بکیر وعمر۔ (شرح زرقانی: جلد ۱ صفحہ ۳۰۹)

یعنی: نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور ابو بکیر و عمر بیٹھیں جب منبر پر بیٹھتے تو ان کے سامنے اذان دینی جاتی تھی۔ (۲) علامہ عبد الکبیر رافعی شافعی دیکھتے لکھتے ہیں:

”کلم کان یؤذن العوذین بین یدہ اذا سوی علی المنبر ثبت الامور علی ذالک“۔ (شرح المعنی: جلد ۲ صفحہ ۶۰۰)

مؤذن امام کے سامنے اذان دیتا تھا پھر اسی پر (صحابہ وغیرہ کا) قتل رائج ہو گیا۔

اور خود آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے فرقہ کے عالم حافظ زہری صلی اللہ علیہ وسلم بھی اس کو صحیح مانتے ہیں، اپنی کتاب میں لمبی بحث کے بعد لکھتے ہیں:

”تراجم بھی ہے کہ اذان منبر کے قریب کہنی چاہیے“۔ (آذان علیہ: جلد ۱ صفحہ ۳۵۰)

(نوٹ: حافظ زہری صلی اللہ علیہ وسلم فرقہ غیر مقلدین میں کچھ کم رہتے کے ٹکڑا ہیں، بلکہ ان کو [بھی] پھر اور امام الجریج والفتح دہلی کے لقب سے یاد کیا جاتا ہے)۔

**سوال ۱۱:** بھولی بھالی عوام کو دھوکا دینے کے لیے یہ فرقہ یہ بھی کہتا ہے کہ حضرت عثمان غنیؓ نے ضرورت کے وقت اذان دینی تھی جب ہمیں بھی ضرورت پڑے گی تو ہم اذان دیں گے۔

**جواب:** حضرت عثمان غنیؓ کے سامنے اذان کی ضرورت یہی تھی کہ پہلے قراء ہو گئی تھی جیسا کہ تمام بیان کرنے والے محدثین اور شارحین نے بیان کیا ہے، اب ۱۲ اس سوال یہ ہے کہ آخر

آپ کو یہ ضرورت اب تک محسوس کیوں نہیں ہوتی؟ جب کہ آپ کا یہ بھی دعویٰ ہے کہ آپ کی آبادی بڑھ رہی ہے مگر ضرورت محسوس نہیں ہو رہی ہے کیا یہ تعجب کی بات نہیں؟  
پتہ چلا حقیقت میں انکار ہے مگر اپنے عیب پر پردہ ڈالنے کے لیے اور عوام کو اندھیرے میں رکھنے کے بس خوبصورت جملے کا استعمال کرتے ہیں۔

**وسیلہ [۱۲]** حضرت عطاء اس اذان کا انکار کرتے تھے۔

**جواب:** حضرت عطاء کا یہ قول درجی ہے کیا؟ جب کہ فرقہ اہل حدیث کے نزدیک نبی کا قول بھی بلا دہی کے جوت نہیں جیسا کہ محمد جو گاندھی صاحب لکھتے ہیں:

”سنیے جناب! بزرگوں کی، مجتہدوں اور اماموں کی رائے، قیاس، اجتہاد، استنباط اور ان کے اقوال تو کہیں شریعت اسلام میں تو خود وغیرہ (یعنی قرآن مجید) بھی بطریقہ حق کے اپنی طرف سے دیکھ کر فرمایا کرتے تھے۔“ (طریقہ حق: ص ۷۷)

اسی طرح جب یہ فرقہ صحابہ کے فتاویٰ کو ٹھکرا رہا ہے تو حضرت عطاء تو صحابی بھی نہیں بلکہ نبی ہیں۔ صحابہ کے بارے میں حدیث کیا فرماتے ہیں؟ سنیے: ہم نے عمر بن خطاب کا کلمہ نہیں پڑھا جو ان کی بات مانیں۔ (فتاویٰ حنیفہ: جلد ۲ صفحہ ۲۵۲)

**گزارش ہے:** کیا آپ نے حضرت عطاء کا کلمہ پڑھا ہے؟ جو ان کی بات مان رہے ہیں؟ اسی طرح اہل حدیث فرقہ کے عید اللہ عقیف صاحب حضرت انس رضی اللہ عنہ کی ایک عجیب موقوف حدیث کا رد کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”اگر چہ امام ابن حزم نے اس کو صحیح کہا ہے مگر اس سے دلیل نہیں لی جاسکتی، کیوں کہ یہ ان کی رائے ہے اور دلیل کے لیے مرفوع حدیث درکار ہوتی ہے۔“ (فتاویٰ حنیفہ: ص ۶۲۳)

تو حضرت عطاء کا قول تو صحابی کے قول سے بڑھتا کم رہے گا ہی ہو گا۔

پھر اصل بات یہ ہے کہ حضرت عطاء نے اذان عثمانی کو بدعت اور ناجائز نہیں فرمایا، بلکہ ان کی رائے یہ تھی کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے جو اضافہ کیا وہ شرعی اذان تھی یا نہیں اطلاع اور آگاہ کر لے کے لیے پکار تھی، جیسا کہ حافظ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ نے لکھا: ”فقال عطاء، سلاماً“

مکان بدعو الناس دعاء لا يؤذن غیر اذان واحد۔“ (فتح الباری: جلد ۲ صفحہ ۳۹۵) حضرت عطاء فرماتے ہیں ہرگز نہیں وہ تو لوگوں کو بلا نے کے لیے کیا تھا اور اذان تو ایک ہی ہوتی تھی، پتہ چلا حضرت عطاء اس اذان کے انکار ہی نہیں تھے، پھر بھی زبردستی کوئی حضرت عطاء کو اس اذان کا منکر ہی بتائے تو اس کا جواب یہ ہے کہ حضرت عطاء کا یہ قول جمہور کے خلاف ہوئے کی وجہ سے مقبول نہ ہوئی، کیونکہ جمہور نے اس کو مستنون اور جماعی اذان تسلیم کیا ہے، جیسا کہ ہم نے دلائل سے بتایا، جیسے کہ جمہور کے خلاف حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ کی رائے مسترد تھیں کے بارے میں خود فرقہ اہل حدیث کے نزدیک بھی اپنے ظاہری اتفاق کے ساتھ معتبر نہیں ہے۔ تحصیل کے لیے دیکھیے فرقہ اہل حدیث کی مشہور کتاب (مقالہ عدل و عدل: جلد ۱ صفحہ ۲۶۰)

**وسیلہ [۱۳]** [اداریہ کے حاشیہ میں لکھا ہے: شواہح کے درمیان اختلاف ہے کہ یہ اذان مستحب ہے یا مکروہ؟]

**جواب:** اس طرح کی غلطی بحث تو اہل علم کرتے ہی رہتے ہیں جس کو کھتا اہل علم کا کام ہے، ہر شخص ہر کام نہیں کر پاتا۔ البتہ شواہح کا مسئلہ کیا ہے تو دیکھیے خود شافعی عالم علامہ عبد الرحمن جزیری اس اذان کے متعلق فرماتے ہیں:

”و معالایہ ابلیہ ان زہاد قعد الا اذان مشرووعہ۔“

(معلق علی انداز ابی الدرداء: جلد ۱ صفحہ ۳۳۳)

اس میں کوئی شک نہیں کہ یہ اذان مشروع ہے۔



<p>ذاتی خدمت کی فکر اور اہمیت کا اظہار</p> <p><b>مکتبہ خفیفہ شریعہ و احکام</b></p> <p><b>MAKTABA SAFAARIYA</b></p> <p>Regd. Main B. B. Road, New Delhi, India. Phone: 011-26101010</p> <p>Website: www.maktaba-safar.org</p>		<p>ذاتی خدمت کی فکر اور اہمیت کا اظہار</p> <p><b>مکتبہ شریکین اسلام</b></p> <p><b>MAKTABA SHAIKHUL ISLAM</b></p> <p>Kanpur, Uttar Pradesh, India. Phone: 0512-2511111</p> <p>Website: www.maktaba-shaiikhul-islam.org</p>
--	---	---

## اہل السنۃ والجماعت اسلامک سینٹر (اے، آئی، سی) کی بنیاد کیوں رکھی گئی؟

زبانِ ناالفاظ محترم جناب امتیاز صاحب امین مولانا ریاض الحق قاسمی صاحب

جب ۱۹۹۶ء میں رضوی کالج میں پڑھتا تھا تب ہی فرقِ اہل حدیث سے بہت متاثر ہو گیا تھا کیوں کہ اس وقت داکٹر ذاکر نانک کا کافی دور تھا اور اہل حدیث کی طرف کی دعوت سننے دیکھنے میں بڑی اچھی معلوم ہوتی تھی دیکھوں کہ ہر غیر مقلد بات بات میں قرآن اور صحیح حدیث کے حوالے کی بات کرتا ہے اور ایک چیز بار بار بولی اور کہتی جاتے تو اس کا وٹریل وڈ مارک یہ ہوتی جاتا ہے کہ اس طرح میں اہل حدیث فرقہ سے کافی قریب ہو چکا تھا۔

مختصر یہ کہ میں نے اس سلسلہ میں اپنے والد محترم حضرت مولانا ریاض الحق قاسمی صاحب سے بھی بات کی، اس دور ان اور بھی اہل حق علمائے کرام کے بیانات سنے پھر اللہ نے محترم جناب حافظہ انبیا ملی صاحب کے ایک پروگرام میں شریک ہونے کا موقع دیا، خدا کو وہ ہے اور ہر پروگرام میں رات بھر اور دوسرے غیر مقلدیت کی اصل حقیقت اور فرقہ اہل حدیث کے خوبصورت جملوں کا ٹھکانا ہیں، واضح ہو رہا تھا۔

اب یہاں سے ہم نے خود فرقہ اہل حدیث کی تحقیق کی تو یہ چلا کہ یہ فرقہ بھی دوسرے باطل فرقوں کی طرح صرف خوبصورت بول ہی استعمال کرتا ہے اور اہل حدیث سے یہ بھی دوسرے باطل فرقوں کی طرح ٹھکانا ہے۔

اب میں اس پوزیشن میں ہوں کہ مجھے چاہئے سورج کی طرح شین ہے کہ جس طرح معتزلہ اصحاب اصول والتوحید جیسے خوبصورت نام رکھنے کے بعد بھی اہل حدیث سے ٹھکانا ہے اسی طرح یہ قرآن و حدیث کے ٹیچر "تقد" کا انکار کرنے والا فرقہ بھی اہل حدیث جیسے خوبصورت نام رکھ لینے کے بعد بھی اہل حدیث سے ٹھکانا ہے۔ جب سے یہ فرقہ پیدا ہوا تب ہی اسے اپنی مکمل نماز توحید ایک، کھت نماز بھی قرآن اور صحیح، صریح، غیر معارض حدیث سے ثابت نہ کر سکا خود ہم نے بھی بار بار ان نام لیا اہل حدیث سے مطالبہ کیا سوال کیا کہ کیا یہ محراب تک جواب دے سکے۔

ہماری اس سسٹم مختصری کارگزاری کا مقصد یہ ہے کہ اہل السنۃ والجماعت (حق، سادگی، شافعی اور

مطلبی) میں حق پر ہیں، خود بھی سادگی سے ہمارے (اہل السنۃ والجماعت) کے حق پر ہونے کو بیان کیا ہے اور جب سورۃ آل عمران کی آیت **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا خُذُوا زِينَتَكُمْ** نازل ہوئی تو صحابہ کے سوال کے جواب میں ۴۰ سالہ پیغمبر نے فرمایا: چھکار چہرے والے اہل السنۃ والجماعت کے لوگ ہوں گے۔ الحمد للہ ثم الحمد للہ۔ اہل حدیث پاک کی نسبت پر ہم نے اپنے بزرگوں کی دعاؤں کے ساتھ **اللہم صل علیٰ اہل السنۃ والجماعت** اسلامک سینٹر کی بنیاد اہل جس کا نام رکھا "اہل السنۃ والجماعت" (اے، آئی، سی، یعنی)۔

## اہل السنۃ والجماعت اسلامک سینٹر (اے، آئی، سی)

نیا سادگی نے فرمایا کہ حقیت کے دن چھکار چہرے والے اہل السنۃ والجماعت ہوں گے (تفسیر ابن کثیر سورۃ آل عمران: جلد ۱ صفحہ ۷۹)۔ اسی نسبت پر اہل السنۃ والجماعت اسلامک سینٹر (اے، آئی، سی) کی بنیاد رکھی گئی جس کا بنیادی مقصد یہ ہے کہ صحیح تصویروں کے سامنے پیش کرتا ہے، الحمد للہ یہ سینٹر شروع ہونے سے ہی بڑی گروہوں کے ساتھ کام میں لگا ہوا ہے اور آگے بھی لگا رہے گا۔ (ان شاء اللہ)۔

## اغراض و مقاصد (ہمارا کام)

[۱] دینی قرآن [۲] دین کی حفاظت [۳] دین کی تکمیل [۴] سیرت رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی اشاعت [۵] اترتقی علمی کیمپ [۶] دینی مجالس کا انعقاد [۷] امت میں اتحاد قائم کرنا [۸] اترتیت پر پھیلانے جانے والے غلط پروپیگنڈوں کا جواب [۹] اسلام پر ہونے والے اعتراضات کے جوابات [۱۰] دینی پمفلٹ، آڈیو اور ویڈیوز وغیرہ لوگوں میں عام کرنا۔

## آئندہ کے ارادے

عربی، انگریزی اور دوسری زبانوں میں پمفلٹ اور آڈیو، ویڈیو بنانا کر لوگوں میں عام کرنا۔

نہایت: اگر کوئی آپ کو قرآن وحدیث اور دین کے نام پر کچھ بنا کر کٹھنڈ کرتا ہے تو آپ پریشان نہ ہوں بلکہ ہمارے سینٹر سے رابطہ کریں۔

+91 7710919549 / 9004489736 / 8070114106

